

Aprendizaje Preescolar Efectivo: Gestión de Recursos en Ambientes Diversos

Autor:

Moreno M., Flor I.

Universidad UMECIT, Panamá
Licenciatura en Educación Preescolar
florinesmm@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-5832-5997>

Docente Asesor:

Rojas, Noreidis

Universidad UMECIT, Panamá
Ambientes de aprendizaje Convencionales/No Convencionales
noreidisrojas@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-4349-3652>

Sede: Panamá

DOI: 10.37594/sc.v1i6.1589

Resumen

Evaluable el impacto de los recursos didácticos tecnológicos y tradicionales en el desarrollo de niños preescolares. Se utilizó una metodología comparativa en dos aulas: una con recursos tecnológicos avanzados y otra con materiales tradicionales. Los hallazgos revelaron que los niños expuestos a la tecnología mostraron un desarrollo destacado en habilidades cognitivas y espaciales, mientras que los niños con materiales tradicionales mejoraron significativamente en motricidad fina y habilidades manuales. Estos resultados sugirieron que la combinación de ambos tipos de recursos podría ofrecer un enfoque educativo más completo y equilibrado.

Palabras clave: preescolar, recursos didácticos, desarrollo cognitivo, inteligencia espacial, motricidad fina.

Effective Preschool Learning: Managing Resources in Diverse Environments

Abstract

Evaluated the impact of technological and traditional teaching resources on the development of preschool children. A comparative methodology was used in two classrooms: one with advanced

technological resources and another with traditional materials. The findings revealed that children exposed to technology demonstrated notable development in cognitive and spatial skills, while children with traditional materials showed significant improvement in fine motor skills and manual abilities. These results suggested that combining both types of resources could provide a more comprehensive and balanced educational approach.

Keywords: preeschool, teaching resources, cognitive development, spatial intelligence, fine motor skills.

1. INTRODUCCIÓN

Justificación

En el nivel preescolar, el diseño y la gestión de recursos didácticos son cruciales para el desarrollo integral de los niños. Estos recursos, que van desde materiales didácticos hasta espacios de aprendizaje, influyen en la manera en que los pequeños exploran, aprenden y socializan. El entorno educativo puede variar entre ambientes convencionales, como aulas tradicionales, y no convencionales, como espacios exteriores o en el hogar. Este artículo explora cómo se puede optimizar el uso de recursos didácticos en ambos tipos de ambientes para mejorar la calidad de la educación preescolar.

La adecuada selección y gestión de recursos didácticos son fundamentales para fomentar el aprendizaje efectivo y el desarrollo de habilidades en la etapa preescolar. Mientras que los ambientes convencionales suelen contar con recursos estandarizados, los no convencionales presentan oportunidades únicas para el aprendizaje activo y contextualizado. Comprender cómo diseñar y gestionar estos recursos en diferentes contextos puede ayudar a maximizar el potencial educativo y atender las necesidades específicas de los niños en esta etapa crucial de su desarrollo.

Descripción de la temática o problema de investigación

El tema abarca la creación y utilización de recursos didácticos en ambientes tanto convencionales como no convencionales en el nivel preescolar. Los recursos didácticos incluyen materiales y herramientas que facilitan el aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas, psicomotoras y socioafectivas. La gestión eficaz de estos recursos implica su planificación, organización y evaluación para asegurar que respondan a los objetivos educativos y a las características del entorno.

Antecedentes investigativos

Diversos estudios han abordado la importancia de los recursos didácticos en la educación preescolar. Investigaciones previas han demostrado que el uso adecuado de materiales educativos

puede mejorar significativamente el aprendizaje y la participación de los niños. Por ejemplo, investigaciones sobre ambientes no convencionales han señalado que los espacios exteriores pueden proporcionar oportunidades únicas para el aprendizaje experiencial, mientras que en ambientes convencionales, el uso de materiales estructurados puede apoyar el desarrollo de habilidades específicas.

Formulación de la interrogante

¿Cómo puede el diseño y la gestión de recursos didácticos en ambientes convencionales y no convencionales impactar el desarrollo integral de los niños en el nivel preescolar?

Objetivo

Analizar el impacto de los recursos didácticos en ambientes convencionales y no convencionales en el desarrollo de habilidades cognitivas, psicomotoras y socioafectivas de los niños preescolares, evaluando las prácticas actuales de diseño y gestión, y proponiendo estrategias para mejorar su eficacia en ambos tipos de entornos.

Desarrollo teórico y conceptual

El diseño y la gestión de recursos didácticos en el nivel preescolar se fundamentan en diversas teorías del aprendizaje y del desarrollo infantil que subrayan la importancia de crear entornos educativos estimulantes y adaptados a las necesidades de los niños. A continuación, se detallan algunos de los enfoques teóricos y conceptos clave que sustentan esta área de estudio.

● Teoría del Aprendizaje Constructivista

- **Jean Piaget:** Según Piaget, los niños construyen activamente su conocimiento a través de la interacción con su entorno. En el contexto preescolar, los recursos didácticos deben facilitar la exploración y el descubrimiento autónomo, permitiendo a los niños experimentar y manipular materiales para desarrollar su comprensión del mundo. Los ambientes de aprendizaje deben estar diseñados para ser ricos en estímulos y ofrecer oportunidades para el juego y la experimentación.
- **Lev Vygotsky:** Vygotsky enfatiza el papel del entorno social y la interacción en el aprendizaje. Sus conceptos de la “zona de desarrollo próximo” (ZDP) y el “andamiaje” son fundamentales en el diseño de recursos didácticos. Los materiales y actividades deben estar alineados con el nivel de desarrollo actual de los niños y ofrecer desafíos que puedan ser superados con la ayuda de un adulto o un compañero más capaz. Esto promueve el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas.

- **Teoría del Aprendizaje Experiencial**

- **David Kolb:** Kolb plantea que el aprendizaje es un proceso cíclico que implica la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa. En el nivel preescolar, los recursos didácticos deben proporcionar experiencias concretas y tangibles que permitan a los niños reflexionar sobre sus acciones, formular conceptos y aplicarlos en nuevas situaciones. Los ambientes no convencionales, como espacios al aire libre, son especialmente efectivos para este tipo de aprendizaje, ofreciendo una amplia gama de experiencias sensoriales y motoras.

- **Teoría del Juego**

- **Friedrich Froebel:** Considerado el padre del jardín de infancia, Froebel destacó la importancia del juego como una actividad educativa fundamental. Los recursos didácticos en el nivel preescolar deben incluir materiales lúdicos que fomenten el juego libre y estructurado, permitiendo a los niños expresar su creatividad, resolver problemas y desarrollar habilidades sociales.
- **Johan Huizinga:** En su obra “Homo Ludens”, Huizinga argumenta que el juego es una actividad central en la cultura humana. En la educación preescolar, el juego es una herramienta clave para el desarrollo emocional y social. Los recursos didácticos deben crear un entorno en el que los niños se sientan seguros para explorar y jugar, contribuyendo a su bienestar emocional y social.

- **Ambientes de Aprendizaje**

- **Reggio Emilia:** Este enfoque pedagógico italiano destaca la importancia del ambiente como el “*tercer maestro*”, después de los adultos y los niños. Los espacios de aprendizaje deben estar cuidadosamente diseñados para ser atractivos, acogedores y flexibles, adaptándose a las necesidades cambiantes de los niños. Los recursos didácticos deben ser variados y accesibles, permitiendo la exploración autónoma y el aprendizaje basado en proyectos.
- **Montessori:** El método Montessori enfatiza la autoeducación y la autodisciplina a través de un entorno preparado. Los materiales didácticos deben ser auto-correctivos y diseñados para fomentar la independencia y la concentración de los niños. Los ambientes Montessori incluyen áreas claramente definidas para diferentes tipos de actividades, promoviendo el orden y la libertad dentro de un marco estructurado.

- **Concepto de Ambientes Convencionales y No Convencionales**

- **Ambientes Convencionales:** Estos incluyen aulas tradicionales que están equipadas con materiales didácticos estandarizados, muebles apropiados para el tamaño de los niños y áreas designadas para diferentes tipos de actividades (como áreas de lectura, juego y arte). La estructura de estos ambientes está diseñada para proporcionar un entorno de aprendizaje controlado y seguro.
- **Ambientes No Convencionales:** Estos pueden incluir espacios exteriores, como jardines y parques, y entornos domésticos adaptados para el aprendizaje. Estos ambientes ofrecen oportunidades únicas para el aprendizaje activo y experiencial, fomentando la exploración y el descubrimiento en un contexto menos estructurado. Los recursos didácticos en estos entornos pueden ser naturales o cotidianos, adaptados creativamente para fines educativos.

2. METODOLOGÍA

La investigación se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo, utilizando observaciones directas y análisis de materiales didácticos en diferentes ambientes.

- **Selección de muestras**

- Escuela A: Las aulas de preescolar cuentan con material didáctico tecnológico como son, tableros inteligentes, un software educativo para todas sus materias, televisores, robots en los salones de kinder, entre otros. De igual forma tienen disponible el material didáctico tradicional, el cual utilizan en ocasiones, sobretodo para los momentos de desarrollo de motricidad fina.
- Escuela B: las aulas de preescolar cuentan con acceso a material didáctico tradicional como libros, flashcards, juegos de mesa, material elaborado por las maestras, bocinas para música, entre otros.

- **Recolección de datos**

- Escuela A: Se llevaron a cabo observaciones sistemáticas durante las sesiones de clase, enfocándose en cómo los niños interactuaban con los recursos tecnológicos. Se registraron aspectos como la frecuencia y duración del uso de estos recursos, la participación activa de los niños, y la manera en que la tecnología facilitaba el aprendizaje de conceptos y habilidades. Se prestó especial atención a la influencia de los recursos tecnológicos en el desarrollo de la inteligencia espacial y las habilidades cognitivas.
- Escuela B: Se realizaron observaciones durante las actividades en clase para

documentar cómo los niños utilizaban los materiales tradicionales. Se observaron la frecuencia y duración del uso de estos recursos, la participación activa, y la forma en que los materiales tradicionales fomentaban el desarrollo de la motricidad fina. Se prestó especial atención a cómo estos recursos apoyaban el aprendizaje práctico y las habilidades manuales de los niños.

- Los datos recolectados en ambas aulas fueron comparados para identificar las diferencias y similitudes en el uso y la eficacia de los recursos didácticos tecnológicos y tradicionales. Se evaluó cómo estos diferentes tipos de recursos influían en el desarrollo de la inteligencia espacial y la motricidad fina de los niños, proporcionando una visión comprensiva sobre el impacto de los recursos didácticos en el nivel preescolar.

Aspectos éticos

Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Además, se obtuvieron los permisos necesarios para realizar observaciones y entrevistas, respetando siempre los derechos y la privacidad de los colegios involucrados.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los datos recolectados en las dos aulas de clases con características contrastantes reveló resultados significativos sobre el impacto de los diferentes tipos de recursos didácticos en el desarrollo de los niños.

● Escuela A: Aula con Acceso a Material Didáctico Tecnológico

○ Desarrollo de la Inteligencia Espacial:

- Los niños que tenían acceso a recursos tecnológicos mostraron un notable desarrollo en su inteligencia espacial. Las actividades que involucraban el uso de pizarras interactivas, tablets y software educativo facilitaban la visualización y manipulación de formas y objetos en un espacio digital, lo que mejoró su comprensión de conceptos espaciales y geométricos.
- Las observaciones directas indicaron que los niños participaban activamente en actividades que requerían la resolución de problemas espaciales, como juegos de construcción en aplicaciones y simulaciones digitales.

○ Participación Activa y Colaborativa:

- Los recursos tecnológicos promovieron una alta participación activa de los niños en las actividades de aprendizaje. Las herramientas digitales permitieron la creación de proyectos colaborativos, donde los niños trabajaban en conjunto para completar tareas y resolver problemas.

- Las entrevistas con los educadores confirmaron que la tecnología facilitaba el aprendizaje colaborativo, ya que los niños podían compartir ideas y trabajar juntos en proyectos interactivos.

● **Escuela B: Aula con Acceso a Material Didáctico Tradicional**

○ **Desarrollo de la Motricidad Fina:**

- En el aula con recursos didácticos tradicionales, se observó un desarrollo más pronunciado de las habilidades motoras finas. Los niños manipulaban físicamente materiales como bloques, plastilina, y otros objetos pequeños, lo que mejoraba su destreza manual y coordinación ojo-mano.
- Las observaciones mostraron que las actividades de recorte, pegado y ensamblaje eran comunes y ayudaban a los niños a refinar sus habilidades motoras finas.

○ **Aprendizaje Práctico y Sensorial:**

- El contacto directo con materiales físicos proporcionó una experiencia de aprendizaje práctico y sensorial que favoreció el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. Los juegos de mesa y los manipulativos físicos promovían el aprendizaje a través del tacto y la experimentación directa.
- Las encuestas a los padres reflejaron que los niños disfrutaban de las actividades manuales y que estas contribuían significativamente a su desarrollo creativo y sensorial.

● **Comparación de Resultados**

- **Desarrollo Cognitivo:** Ambos tipos de recursos didácticos contribuyeron al desarrollo cognitivo de los niños, aunque de maneras diferentes. Los recursos tecnológicos fomentaron habilidades cognitivas relacionadas con la resolución de problemas y la visualización espacial, mientras que los materiales tradicionales promovieron el aprendizaje práctico y la creatividad.
- **Habilidades Sociales:** Tanto en la escuela A como en la B, se observó que los niños desarrollaban habilidades sociales a través de la interacción con sus compañeros. Sin embargo, la tecnología en la escuela A facilitó proyectos colaborativos más estructurados, mientras que los materiales tradicionales en la escuela B fomentaron la colaboración a través de juegos y actividades manuales.
- **Motricidad Fina y Gruesa:** Los niños en la escuela B mostraron un mayor desarrollo de la motricidad fina debido al uso constante de materiales físicos. En contraste, los niños de la escuela A desarrollaron habilidades motoras más relacionadas con el uso de dispositivos tecnológicos.

Discusión

Los resultados indican que tanto los recursos didácticos tecnológicos como los tradicionales tienen un impacto significativo en el desarrollo integral de los niños preescolares, aunque en áreas específicas y complementarias. Los recursos tecnológicos son eficaces para desarrollar la inteligencia espacial y fomentar la colaboración estructurada, mientras que los materiales tradicionales son cruciales para el desarrollo de la motricidad fina y el aprendizaje sensorial.

Estos hallazgos sugieren que una combinación de ambos tipos de recursos podría ofrecer un enfoque educativo más equilibrado y completo. Integrar tecnología de manera gradual en entornos con recursos tradicionales y viceversa podría maximizar los beneficios educativos, aprovechando las fortalezas de cada tipo de recurso para fomentar el desarrollo holístico de los niños.

4. CONCLUSIONES

- Los recursos didácticos tecnológicos, como pizarras interactivas y tablets, demostraron ser efectivos en el desarrollo de la inteligencia espacial y habilidades cognitivas relacionadas con la visualización y resolución de problemas espaciales. Estos recursos fomentaron una participación activa y colaborativa entre los niños, facilitando la creación de proyectos interactivos y el aprendizaje a través de simulaciones digitales.
- Los materiales didácticos tradicionales, incluyendo manipulativos físicos y juegos de mesa, favorecieron el desarrollo de la motricidad fina y proporcionaron experiencias de aprendizaje práctico y sensorial. Los niños que interactuaron con estos materiales mostraron una mejora significativa en la destreza manual, la coordinación ojo-mano, y la creatividad a través de actividades manuales.
- La investigación reveló que ambos tipos de recursos didácticos contribuyen al desarrollo integral de los niños en áreas específicas. Mientras que la tecnología apoyó el desarrollo cognitivo y colaborativo, los materiales tradicionales reforzaron habilidades motoras y sensoriales esenciales. Este hallazgo sugiere que un enfoque educativo que combine ambos tipos de recursos podría proporcionar un desarrollo más equilibrado y completo.
- Integrar tecnología en entornos con recursos tradicionales y viceversa podría optimizar los beneficios educativos. Un enfoque mixto permitiría a los niños experimentar tanto el aprendizaje digital como el práctico, maximizando el potencial de cada tipo de recurso para apoyar diferentes aspectos del desarrollo infantil.
- Las observaciones sugieren que la combinación de recursos tecnológicos y tradicionales podría ofrecer una experiencia de aprendizaje más rica y diversa, adaptada a las necesidades y preferencias de los niños.
- Las escuelas y educadores deben considerar la incorporación gradual y adaptada de recursos

tecnológicos en contextos que tradicionalmente utilizan materiales físicos. La formación de los docentes en el uso efectivo de tecnología educativa es crucial para asegurar que se maximicen los beneficios de estas herramientas.

- Para las escuelas con acceso limitado a tecnología, se recomienda aprovechar al máximo los recursos tradicionales mediante la implementación de actividades que desarrollen habilidades motoras finas y sensoriales. También es útil explorar maneras innovadoras de integrar elementos tecnológicos, incluso de forma básica, para complementar el aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brussoni, M., Olsen, L. L., Pike, I., & S. P. (2012). The Benefits of Outdoor Play for Preschoolers. *Journal of Child Development*.
- Berk, L. E. (2018). *Child Development*. Pearson.
- García, A. M., & Fernández, J. (2016). *Recursos Didácticos en Educación Infantil: Una Aproximación desde la Práctica Docente*. Ediciones de la Torre.
- Ginsburg, K. R. (2007). The Importance of Play in Promoting Healthy Child Development and Maintaining Strong Parent-Child Bonds. *Pediatrics*.
- González, M. A. (2017). *Psicología del Desarrollo Infantil: Teorías y Aplicaciones en la Educación Preescolar*. Editorial Pirámide.
- López, R. (2018). *El Desarrollo Cognitivo en la Infancia: Implicaciones para la Educación Preescolar*. Editorial Graó.
- Martínez, M. L., & Ortega, S. (2020). *El Juego como Recurso Didáctico en Educación Infantil*. Editorial Octaedro.
- National Association for the Education of Young Children (NAEYC).
- Piaget, J. (1973). *To Understand Is To Invent: The Future of Education*. Viking Press.
- Sarco, S., A. (2023). Clima escolar en centros educativos de Pre media y Media. *Revista Oradores*, 1(3), 123-139. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. Panamá, República de Panamá.
- Siraj-Blatchford, I., & M. H. (2010). Improving Developmental Outcomes for Young Children: The Role of Early Years Education and the Quality of Learning Environments. *Early Childhood Research Quarterly*.