

VALIDACIÓN ESTADÍSTICA DE ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA JÓVENES DE MEDELLÍN, COLOMBIA

Claudia Marcela Arana Medina

Universidad UMECIT, Panamá
Universidad Católica Luis Amigó
arana.marcela@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3660-9526>

John Jairo García Peña

Universidad Católica Luis Amigó
john.garciape@amigo.edu.co
<https://orcid.org/0000-0001-8390-5945>

DOI:10.37594/saluta.v1i7.797

Fecha de recepción: 14/02/2023

Fecha de revisión: 16/02/2023

Fecha de aceptación: 17/02/2023

RESUMEN

Este estudio tiene por objetivo determinar la validez estructural, la consistencia interna y el comportamiento de las puntuaciones de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP). Se realizó con 270 jóvenes entre 20 y 25 años residentes en Medellín, Colombia. Como resultados muestra el proceso de validación de la EBP, los 50 ítems que la conforman, a través de la consistencia estadística, desde el análisis del Alfa de Cronbach que fue 0,938, demostrando una adecuada consistencia. Se hizo un análisis factorial exploratorio, calculándose el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que fue de 0,912. Se eligieron los factores con valor propio mayor a 1. Seguidamente se efectuó análisis factorial confirmatorio, encontrándose diez factores de alta coincidencia con las cuatro subescalas de la EBP.

Palabras clave: Bienestar Psicológico, Consistencia estadística, Validación, Jóvenes

STATISTICAL VALIDATION OF THE PSYCHOLOGICAL WELL-BEING SCALE FOR YOUNG PEOPLE FROM MEDELLÍN, COLOMBIA

ABSTRACT

This study aims to determine the structural validity, internal consistency, and behavior of the scores of the Scale of Psychological Well-being (PWE). It was carried out with 270 young people between 20- and 25-years old living in Medellin, Colombia. As results, it shows the validation process of the PWE, the 50 items that make it up, through statistical consistency, from the analysis of Cronbach's Alpha, which was 0.938, demonstrating adequate consistency. An exploratory factor analysis was performed, calculating the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) index, which was 0.912.

Factors with an eigenvalue greater than 1 were chosen. Subsequently, a confirmatory factorial analysis was carried out, finding ten factors with high coincidence with the four subscales of the PWE.

Keywords: Psychological well-being, Statistical consistency, Validation, Youths

INTRODUCCIÓN

El proceso de validación de la Escala de bienestar psicológico, EBP, en jóvenes de Medellín, Colombia, surge a raíz de la necesidad de contar con instrumentos estandarizados en el contexto sociocultural de la Ciudad que puedan dar una medida objetiva del bienestar psicológico. En consecuencia, se toma en cuenta la EBP, porque permite abordar diferentes variables psicológicas como el estado emocional, la salud integral, tanto psicológica como física, la capacidad de adaptación ante las condiciones de estrés diario ante contextos adversos; todos estos asuntos se convierten en motivos recurrentes de atención psicológica o psiquiátrica de la población entre los 20 a 25 años de edad, quienes se encuentran en el 25,9% de la población colombiana, según la Encuesta Nacional de Salud Mental (2015).

El bienestar psicológico es un tema de relevante interés para la psicología y otras ciencias de la salud desde hace más de 50 años, lo cual ha posibilitado afianzar conceptos como calidad de vida, bienestar subjetivo e higiene psicológica (Hernández et al., 2018; Arana et al., 2017; Lent, 2004). El bienestar psicológico como objeto de estudio tiene un propósito implícito en esta contemporaneidad, que deviene de los lineamientos de la Organización Mundial de la Salud, OMS (2001) que es, abordar la salud mental desde un paradigma integral más allá de aspectos psicopatológicos, desde donde tradicionalmente se ha enfocado su análisis; ahora, se pretende comprender los aspectos de la salud mental, desde factores psicosociales en contexto que, permitan promover la salud como un estado de equilibrio, mental, físico y hasta ambiental (Figuerola-Escoto et al., 2021; Enns et al., 2016; Vásquez et al., 2009; González, 2004).

El bienestar psicológico se propone como una variable multidimensional, de ahí que, desde que iniciaron sus estudios, han descollado dos posturas, la hedónica, relacionada con los constructos de felicidad o placer, se centra en el estudio del bienestar subjetivo; y, la eudemónica centrada en el desarrollo del potencial humano, encauzada en el bienestar psicológico, entendido como una postura personal de autoconcepto o reconocimiento de sí mismo en relación con el desenvolvimiento cotidiano (Ryff, 1989; Ryff & Keyes, 1995; Ryan & Deci, 2000; Deci & Ryan, 2008; Dogan et al., 2013, Bahamón et al., 2020).

La diferencia clara entre las dos corrientes se centra en la explicación de la forma como las personas experimentan su vida de manera positiva. Es decir, una persona puede emprender la realización de sus deseos basado en que esto es lo que le permitirá alcanzar el bienestar psicológico (corriente hedónica); otros, en cambio, concluirán que algunos deseos son perjudiciales para el bienestar y, a partir de esto, los postergan (corriente eudemónica) (Arana et al, 2017, p. 70).

García (2002) y Cuadra & Florenzano (2003) sustentan que, el bienestar como concepto se consolida desde la descripción de estados psicológicos positivos de carácter subjetivo, lo cual va en concordancia con los constructos teóricos que se vienen exponiendo. En esta mediada, los estudios sobre el bienestar psicológico se fortalecen como una variable de interés de los análisis salutogénicos, dado que el bienestar subjetivo puede entenderse como un indicador de salud mental (Domínguez-Lara et al., 2019; Viera, López & Barrenechea, 2006). Además, promueve la salud integral hacia un desarrollo social (García Peña y Arana Medina, 2018).

Es necesario en lo que compete a la población juvenil, que es tenida en cuenta como objeto de estudio por su alta vulnerabilidad que, en nuestros contextos, se estandaricen escalas que brinden una medida objetiva de su bienestar psicológico. En Colombia, el bienestar psicológico de los jóvenes está cuestionado por las condiciones múltiples desfavorables en los ámbitos socioculturales, económicos y políticos que determinan al país. Por todo lo anterior la presente investigación realiza el proceso de validación estadística de la EBP.

La EBP propuesta por Sánchez-Cánovas en 1998, desde cuando ha ofrecido varias revisiones, hasta llegar a la tercera edición, ha demostrado ser un instrumento válido y confiable para definir una media de bienestar psicológico. Consta de 65 ítems, con valoraciones entre 1 a 5. Al inicio hacía parte de la escala de felicidad de Oxford, Oxford Happiness inventory (Argyle et al., 1989), separándose luego ambos cuestionarios. La tercera edición, mantiene dos subescalas, la subescala de bienestar psicológico subjetivo y la subescala de bienestar material; pero, con la intención de alcanzar una mayor especificación, adicionó 10 ítems concernientes al bienestar laboral y 15 referidos a la relación de pareja, constituyéndose de tal forma la escala total.

MÉTODO

Para el proceso de validación en principio se realizó una prueba piloto, que se aplicó mínimo al 10% (30 sujetos) de la muestra total (270 sujetos). Con dicha prueba piloto se determinó la consistencia interna; sobre la cual, se publicó un artículo titulado: Consistencia interna de la escala EBP en jóvenes residentes en Medellín, Antioquia (Arana et al., 2017). En esta fase de validación

con la muestra completa, se determina la validez de constructo y la validez de contenido.

Tanto en la prueba piloto como en esta fase de validación, se hizo uso del método de consistencia interna basado en la prueba Alfa de Cronbach (1951), mediante el cual se deduce la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems comenzando por la cuantificación de la correlación que existe entre los ítems que la componen. Desde el alfa de Cronbach la medida de la fiabilidad acepta que los ítems, medidos en escala tipo Likert, miden un mismo constructo y también, asume que están altamente correlacionados (Welsh & Comer, 2006). Conjuntamente, se realiza un análisis factorial exploratorio y uno confirmatorio, para validar la estructura y el contenido de la prueba.

Participantes

Para efectuar la validación de la escala se seleccionaron 270 jóvenes universitarios entre los 20 y 25 años de edad, habitantes de la ciudad de Medellín. Se les aplicó tres subescalas de cuatro con las que cuenta la prueba, esto teniendo en cuenta el factor edad. Los sujetos fueron seleccionados aleatoriamente. Es fundamental hacer énfasis en que, este proceso investigativo se aplicó desde las consideraciones éticas en vigencia según el código deontológico y bioético del ejercicio de la psicología en Colombia (Ley 1090, 2016), puntualmente los artículos concernientes a investigación con seres humanos y uso de consentimiento informado. No se presenta ningún tipo de conflicto de intereses.

Instrumentos

Se utilizan los cuestionarios que integran la tercera edición de la EBP, la cual consta de 65 ítems, con valoraciones que van desde 1 a 5. Se diferencian cuatro subescalas, así: bienestar psicológico subjetivo, bienestar material, bienestar laboral y relaciones con la pareja.

Es significativo señalar que, los dos primeros cuestionarios se aplicaron conjuntamente con el tercero, considerando que la cuarta subescala no fue aplicada ya que los jóvenes entre 20 y 25 años, que es la población para quienes se validará la escala, desde su protocolo de aplicación, no deben responder a la subescala en mención. Sánchez-Cánovas (2013), realiza una estimación independiente de cada una de las subescalas y brinda baremos por separado para cada una. Subsiguientemente se pasa a su respectiva descripción.

Subescala de bienestar psicológico subjetivo. Hace una diferencia entre la satisfacción con la vida y el afecto positivo o negativo, como componentes del bienestar psicológico (Barrera et al., 2019; Huamani y Arias, 2018; Vásquez et al., 2013; Winefield et al., 2012). La EBP, contrasta

entre felicidad y los aspectos positivos y negativos; hace referencia a la felicidad o al bienestar, y, a mayor puntuación, es mayor la percepción subjetiva de bienestar. Las puntuaciones de esta subescala examinan una fase concreta del ciclo vital por la que está pasando el evaluado.

Subescala de bienestar material. Fundamentalmente evalúa los ingresos económicos, las posesiones materiales cuantificables y otros índices relativos (Luna et al., 2020). En la escala aplicada se han incluido 10 ítems concernientes al bienestar material, tomando en cuenta la percepción subjetiva.

Subescala de bienestar laboral. Se corresponde con la satisfacción general, en relación con el matrimonio y la familia (Argyle & Lu, 1990). Barcelata-Eguiarte & Rivas-Miranda (2016) y, Benin & Nierstedt (1985) sostienen que, la felicidad matrimonial es una fuente alta de felicidad y la insatisfacción laboral una causa mayor de infelicidad. De tal forma, esta subescala de bienestar laboral establece uno de los principios de insatisfacción y de preocupaciones.

Análisis de resultados

Para el proceso de validación de la escala, se desarrolla un análisis de fiabilidad a través del estadístico alfa de Cronbach, se aplica al número de elementos en general y, además, al número de elementos tipificados.

Con base en los resultados obtenidos en el análisis de fiabilidad, es claro que el instrumento con el que se está evaluando la muestra, es apropiado para tal efecto.

Tabla 1. Estadísticos de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,938	,938	50

Fuente: Elaboración propia.

Para determinar la consistencia de los ítems se realiza una correlación de cada uno de los elementos que componen la prueba, y se aplica nuevamente el Alfa de Cronbach.

Tabla 2. Estadístico de Cronbach si se eliminan elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas	188.00	629.019	.937
Me gusta transmitir mi felicidad a los demás	187.73	631.817	.937

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Me siento bien conmigo mismo	187.66	626.589	.936
Todo me parece interesante	188.62	636.638	.938
Me gusta divertirme	187.23	634.445	.937
Me siento Jovial	187.69	632.513	.937
Busco momentos de distracción y descanso	187.81	635.606	.937
Tengo buena suerte	188.52	624.637	.936
Estoy ilusionado/a	188.20	636.136	.938
Se me han abierto muchas puertas en mi vida	187.96	627.088	.936
Me siento optimista	187.76	622.033	.936
Me siento capaz de realizar mi trabajo	187.33	631.442	.936
Creo que tengo buena salud	187.62	634.698	.937
Duermo bien y de forma tranquila	188.14	631.500	.937
Me creo útil y necesario/a para la gente	187.81	627.160	.936
Creo que me sucederán cosas agradables	187.64	622.082	.935
Creo que como persona (madre/padre, esposa/esposo, trabajador/trabajadora) he logrado lo que quería	188.03	625.371	.936
Creo que valgo tanto como cualquier otra persona	187.16	632.057	.936
Creo que puedo superar mis errores y debilidades	187.26	633.604	.936
creo que mi familia me quiere	187.13	635.707	.937
Me siento "en forma"	188.13	628.269	.937
Tengo muchas ganas de vivir	187.15	628.484	.936
Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo	187.68	630.844	.936
Me gusta lo que hago	187.31	634.795	.937
Disfruto de las comidas	187.10	641.733	.938
Me gusta salir y ver la gente	187.71	629.544	.937
Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo	188.09	632.907	.937
Creo que generalmente tengo buen humor	187.99	627.851	.936
Siento que todo me va bien	188.12	621.525	.935

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Tengo confianza en mí mismo	187.66	622.530	.936
Vivo con cierto desahogo y bienestar	188.00	621.848	.935
Puedo decir que soy afortunado/a	187.62	618.921	.935
tengo una vida tranquila	187.77	626.867	.936
Tengo lo necesario para vivir	187.28	633.168	.937
La vida me ha sido favorable	187.69	623.726	.936
Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos	188.49	628.355	.937
Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente	187.65	628.391	.937
Las condiciones en que vivo son cómodas	187.44	629.274	.936
Mi situación es relativamente próspera	187.75	622.613	.936
Estoy tranquilo/a sobre mi futuro económico	188.42	618.899	.936
Mi trabajo es creativo, variado, estimulante	188.00	638.413	.938
Mi trabajo da sentido a mi vida	187.98	637.345	.938
Mi trabajo me exige aprender cosas nuevas	187.36	642.827	.938
Mi trabajo es interesante	187.64	639.457	.938
Mi trabajo es monótono, rutinario, aburrido	188.16	649.188	.939
En mi trabajo he encontrado apoyo y afecto	187.78	641.616	.938
Mi trabajo me ha proporcionado independencia	187.83	632.603	.937
Estoy discriminado/a en mi trabajo	187.14	646.726	.938
Mi trabajo es lo más importante para mí	188.51	642.831	.939
Disfruto con mi trabajo	187.65	637.716	.937

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar estos ítems se evidencia que no hay mayor discrepancia entre cada puntuación del constructo para que aumente el estadístico.

La independencia entre los ítems es intervenida por la verificación previa de los supuestos para evaluar que tan grande puede llegar a ser el sesgo de estimación, ya que están calculados por el efecto de la correlación entre los errores del α .

Consecuentemente, se realiza un análisis factorial para determinar el número y la naturaleza del grupo de constructos que están subyacentes como conjunto de variables independientes que afectan la variable dependiente: el bienestar psicológico, adicionalmente se evalúa la pertinencia de una explicación determinística de los efectos por componente.

A partir del valor estadístico de KMO y Bartlett, que se basa en la Chi Cuadrado, y donde la hipótesis nula dice que la matriz de correlación no se va a diferenciar de la matriz identidad y la hipótesis alternativa dice que la matriz de correlación se va a diferenciar de forma significativa de la matriz identidad, se encuentra que, la nube de puntos se ajusta a una esfera perfecta, y siendo este estadístico, de 0,912, se corrobora que el procedimiento de análisis factorial aplica y es óptimo en este caso, como lo muestra la Tabla 3.

Tabla 3. Valor de Prueba de KMO

<i>Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo</i>	,912	
<i>Prueba de esfericidad de Bartlett</i>	Aprox. Chi-cuadrado	6438,817
	Gl	1225
	Sig.	0,000

Fuente: Elaboración propia.

Continuando el proceso se lleva a cabo una rotación Varimax, método que maximiza la varianza de los factores. Cada columna de la matriz factorial rotada tendrá cargas factoriales altas con algunas variables y bajas con otras lo cual facilita la interpretación. Es predeterminante cada uno de los valores que puede verse explicado desde la variabilidad en cada variable expresada por los factores o, en otras palabras, es la suma de los pesos factoriales al cuadrado en cada una de las filas. Consecutivamente se estiman los valores propios y el porcentaje de la varianza, los que dan cuenta de la partición de cada uno de los valores que están determinando los factores agrupados.

Dado que sólo dos valores propios son mayores que 1, se eligen 10 componentes principales. El primero explica el 27,48% de la variabilidad total; obsérvese que los seis primeros componentes explican el 50,44% de la variabilidad total.

La Tabla 4., muestra 10 componentes con autovalores o valores propios mayores que 1, por

lo tanto, estos son los componentes principales, analizando las cargas factoriales obtenidas para cada componente:

Tabla 4. Cargas factoriales obtenidas para cada componente después de la rotación

	Componente									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Creo que valgo tanto como cualquier otra persona	,732									
Creo que puedo superar mis errores y debilidades	,687									
Tengo confianza en mí mismo	,671									
Me siento bien conmigo mismo	,664									
Me siento capaz de realizar mi trabajo	,603									
Me creo útil y necesario/a para la gente	,594									
Tengo muchas ganas de vivir	,586									
Creo que me sucederán cosas agradables	,564									
Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo	,554									
Vivo con cierto desahogo y bienestar	,456									
Me gusta lo que hago	,432									
Creo que como persona (madre/padre, esposa/esposo, trabajador/trabajadora) he logrado lo que quería	,398									
Las condiciones en que vivo son cómodas		,829								
Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente		,821								
Tengo lo necesario para vivir		,799								
Mi situación es relativamente próspera		,709								
La vida me ha sido favorable		,551								
Tengo una vida tranquila		,503								
Tengo buena suerte			,660							
Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas			,621							
Me gusta transmitir mi felicidad a los demás			,589							
Siento que todo me va bien			,552							
Me siento optimista			,549							
Todo me parece interesante			,540							
Puedo decir que soy afortunado/a			,530							
Se me han abierto muchas puertas en mi vida										
Creo que generalmente tengo buen humor										
Mi trabajo da sentido a mi vida				,803						
Disfruto con mi trabajo				,786						

Mi trabajo me exige aprender cosas nuevas	,784	
Mi trabajo es interesante	,767	
Mi trabajo es creativo, variado, estimulante	,738	
Mi trabajo es lo más importante para mi	,630	
Me gusta divertirme	,670	
Me gusta salir y ver la gente	,632	
Busco momentos de distacción y descanso	,583	
Disfruto de las comidas	,505	
Me siento "en forma"	,634	
Estoy tranquilo/a sobre mi futuro económico	,522	
Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos	,509	
Me siento Jovial	,401	
En mi trabajo he encontrado apoyo y afecto		,602
Mi trabajo me ha proporcionado independencia		,534
Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo		,477
Creo que tengo buena salud		,588
Creo que mi familia me quiere		,520
Estoy ilusionado/a		-,501
Estoy discriminado/a en mi trabajo		-,658
Duermo bien y de forma tranquila		,388
Mi trabajo es monótono, rutinario, aburrido		-,676

Fuente: Elaboración propia.

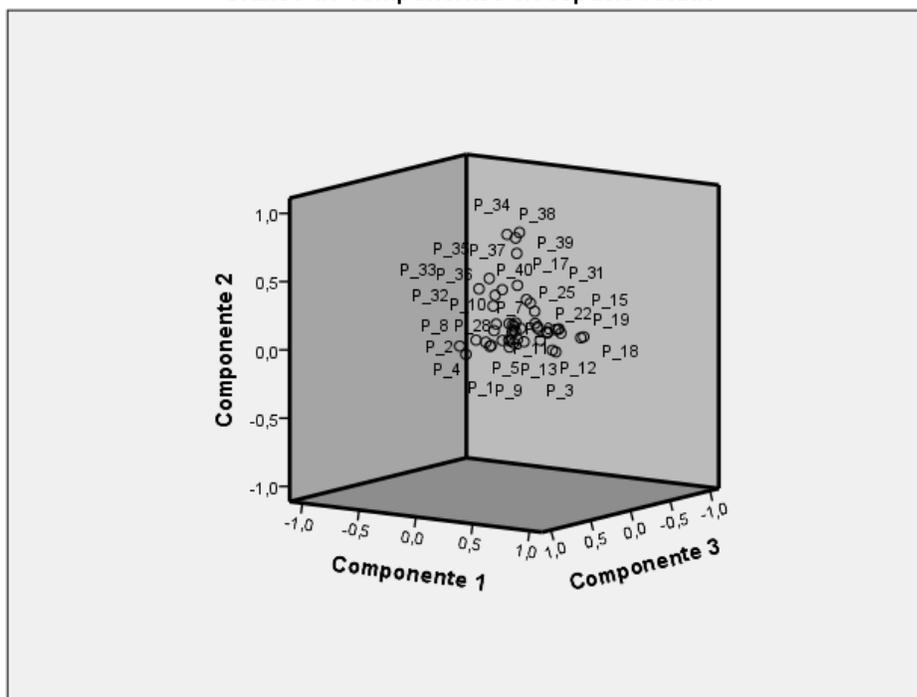
Con respecto a la interpretación de cada componente, se puede afirmar que, para el primer componente, se agrupan ítems que determinan el comportamiento en sí mismo. El segundo componente agrupa los ítems que hacen referencia a cómo vive; el tercero agrupa los ítems que hacen referencia al optimismo con la vida; en el cuarto, se congregan los ítems que hacen referencia al tema del trabajo; el quinto agrupa los ítems entorno a la diversión; el sexto junta los ítems entorno al factor económico; el séptimo aborda los ítems entorno a la diversión; el octavo sobre los ítems entorno a el sentimiento de aceptación en la familia; el noveno reúne los ítems entorno a la discriminación en el trabajo; y el décimo y último componente, se refiere a un único valor propio que determina que tan monótono o aburrido percibe su trabajo

Es de resaltar que, el análisis factorial permite identificar las variables que miden la prueba,

hace posible agruparlas en factores explicativos del constructo y establece los factores resultantes comparados con la matriz de las subescalas instituidas por la EBP. Según este análisis se encuentran diez factores que tienen una coincidencia alta con las subescalas. En este orden de ideas se evidencia que los componentes descritos en la tabla número 4, que define las cargas factoriales para los mismos, resultan coherentes con las subescalas definidas en la prueba, es decir: los componentes 1, 2, y 3, describen factores relacionados con las percepciones subjetivas respecto del bienestar psicológico, lo cual se relaciona directamente con la subescala de bienestar subjetivo definida por la EBP. Posteriormente se evidencia que los factores 4, 9 y 10 se relacionan directamente con la subescala del bienestar en el trabajo. Seguido de ello se encuentra que los componentes 5 y 6 se agruparían en la subescala de bienestar material. Y por último se encuentra que el componente 7 se agruparía en la subescala de relaciones con la pareja.

En este orden de ideas, por medio del análisis factorial se confirma la hipótesis nula que dice que la matriz de correlación no se va a diferenciar de la matriz identidad. Teniendo en cuenta estos resultados se valida la escala de bienestar psicológico para la población de jóvenes entre 20 y 25 años de edad, en la Ciudad de Medellín, Colombia.

Gráfico de componentes en espacio rotado



Este gráfico de componentes rotados muestra que la gran mayoría de las observaciones se acumulan en los valores centrales de tres de los 10 componentes, no obstante, hay algunos datos,

que sobresalen por sus valores distintos, y que son los que ameritan más análisis con la validación de la escala.

Esta definición expone los resultados obtenidos en la validación de la prueba EBP. Con estos datos, derivados a partir de este análisis estadístico, es evidente que la escala EBP presenta una consistencia adecuada, permitiendo establecer que el instrumento con el que se evalúa la muestra es apropiado para medir el bienestar psicológico de la población joven de Medellín, Colombia.

CONCLUSIONES

Los resultados derivados en el proceso de validación de la EBP determinan la consistencia interna, la validez de constructo y de contenido, teniendo en cuenta cada uno de los items que componen la escala.

La EBP tiene el propósito de medir el constructo de bienestar psicológico, descomponiéndolo en 4 factores: el bienestar psicológico subjetivo, el bienestar material, el bienestar laboral y el bienestar en las relaciones con la pareja. Una vez realizada la aplicación, se efectúa un análisis de fiabilidad a través del estadístico alfa de Cronbach, se aplica al número de elementos en general y, además, al número de elementos tipificados. En este orden, se obtiene un alfa de cronbach total de 0,938 y un alfa de cronbach basado en los elementos tipificados de 0,938.

Con los datos obtenidos a partir del análisis estadístico realizado se puede concluir que la EBP presenta una consistencia adecuada, el instrumento con el que se está evaluando la muestra es apropiado para medir el bienestar psicológico.

Este resultado tiene efectos beneficiosos a nivel de la estandarización de la prueba en la población joven residente en la ciudad de Medellín, Colombia, Lo cual, además, puede ser de utilidad como apoyo al diagnóstico de síndromes psicológicos y psiquiátricos de esta población para procesos de intervención clínica o psicoterapéutica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arana, C., Restrepo, J., García Peña, J., y Hoyos, E. (2017). Consistencia interna de la escala EBP en jóvenes residentes Medellín (Antioquia). *Revista Katharsis*, 24. 68-85. Doi: <https://doi.org/10.25057/25005731.966> <https://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/966>
- Argyle, M., & Lu, L. (1990). The happiness of extraverts. *Personality and individual differences*, 11(10), 1011-1017. Doi: [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(90\)90128-E](https://doi.org/10.1016/0191-8869(90)90128-E)

- Argyle, M., Martin, M., & Crossland, J. (1989). Happiness as a function of personality and social encounters. In J.P. Forgas & J.M. Innes (Eds.). *Recent advances in social psychology: An international perspective*. Elsevier Science Publishers, 189- 203.
- Bahamon, M., Alarcon, Y., Trejos, A., Millán, A., González, O., Rubio, R., y García, R. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico Ryff en adolescentes colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39 (3). 342-348. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4069958> <https://www.redalyc.org/journal/559/55969797017/html/>
- Barcelata-Eguiarte, B., & Rivas-Miranda, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de psicología*, 35(2), 119-137. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i02.04>
- Barrera, L. F., Sotelo, M. A., Barrera, R. A., & Aceves, J. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(2), 244-251. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/42/33>
- Benin. M., & Nierstedt, B. (1985). Happiness in single-and dual-earner families: the effects of marital happiness, job satisfaction, and life cycle. *Journal of Marriage and the family*, 47, 975-984. Doi: [EJ329275](https://doi.org/10.2307/3529275)
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16 (3), 297-443. http://kttm.hoasen.edu.vn/sites/default/files/2011/12/22/cronbach_1951_coefficient_alpha.pdf
- Cuadra, H., & Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), 83-96. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>
- Deci, E., & Ryan, R. (2008). Hedonia, eudaimonia, and well-being: An introduction. *Journal of Happiness Studies*, 9, 1-11. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9018-1>
- Dogan, T., Totan, T., & Sapmaz, F. (2013). The role of self-esteem, psychological well-being, emotional self-efficacy, and affect balance on happiness: A path model. *European Scientific Journal*, 9(20), 31-42. <https://ejournal.org/index.php/esj/article/view/1559>
- Dominguez-Lara, S., Romo-González, T., Palmeros-Exsome, C., Barranca-Enríquez, A., del Moral-Trinidad, E., & Campos-Uscanga, Y. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit*, 25(2), 267-285. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.09>
- Encuesta Nacional de Salud Mental. (2015). República de Colombia - Ministerio de Salud y Protección Social. https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Publicaciones/Publicaciones/CO031102015-salud_mental_tomol.pdf
- Enns, J., Holmqvist, M., Wener, P., Halas, G., Rothney, J., Schultz, A., ... Katz, A. (2016). Mapping interventions that promote mental health in the general population: a

- scoping review of reviews. *Preventive Medicine*, 87, 70-80. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2016.02.022>
- Figuerola-Escoto, R., Luna, D., Lezana-Fernández, M., y Meneses-González, F. (2021). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) en población mexicana. *Revista CES de Psicología*, 14(3), 70-93. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.5572>
 - García Peña, J., y Arana Medina, C. (2018). Condiciones de base para la reintegración social en el posconflicto. *Ciencia y Sociedad*, 43(4), 69-81. doi: <http://dx.doi.org/10.22206/cys.2018.v43i4.pp69-81>
 - García, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18-39. www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el_bienestar_subjetivo.pdf
 - González, C. (2004). La psicología positiva: un cambio en nuestro enfoque patológico clásico. *Liberabit*, 10, 82-88. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601009>
 - Hernández, R., Bassett, S.M., Boughton, S.W., Schuette, S.A., Shiu, E.W., & Moskowitz, J. T. (2018). Psychological well-being and physical health: Associations, mechanisms, and future directions. *Emotion Review*, 10(1), 18- 29. <https://doi.org/10.1177/1754073917697824>
 - Huamani, J.C., y Arias, W.L. (2018). Modelo predictivo del Bienestar Psicológico a partir de la satisfacción con la vida en jóvenes de la ciudad de Arequipa (Perú). *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 10(2), 1-20. http://www.psiencia.org/psiencia/10/2/21/PSIENCIA_Revista-Latinoamericana-de-Ciencia-Psicologica_10-2_HuamaniCahua-et-al.pdf
 - Lent, R. (2004). Toward a Unifying Theoretical and Practical Perspective on Well-Being and Psychosocial Adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 51(4), 482–509. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.51.4.482>
 - Ley 1090. (2006). Código deontológico y bioético del ejercicio de la psicología en Colombia. Congreso de la República de Colombia. <http://www.psicologiapropectiva.com/introley1090.html>
 - Luna, D., Figuerola-Escoto, R. P., Contreras-Ramírez, J., Sienna-Monge, J. J. L., Navarrete-Rodríguez, E. M., Montoya, Serret, J., ... Meneses-González, F. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) en una muestra mexicana. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 20(1), 43-55. <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v20i1.957>
 - Organización Mundial de la Salud, OMS. (2001). *The world health report. Mental health: new understanding, new hope*. Geneva: World Health Organization. <https://www.who.int/whr/2001/en/>

- Ryan, R., & Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well – being. *American Psychologist*, 55; 68 – 78. https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_RyanDeci_SDT.pdf
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C.D., & Keyes, C.L.M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Sánchez-Cánovas, J. (2013). Escala de bienestar psicológico. 3º Ed.). Madrid: TEA Ediciones. <https://pdfcoffee.com/ebp-escala-de-bienestar-psicologico-3-pdf-free.html>
- Vázquez, C., Duque, A., & Hervás, G. (2013). Satisfaction with life scale in a representative sample of Spanish adults: Validation and normative data. *Spanish Journal of Psychology*, 16(82), 1-15. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.82>
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 15-28. http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS_5_esp_15-28.pdf
- Viera, A., López, S., y Barrenechea, A. (2006). El bienestar psicológico, un indicador positivo de la salud mental. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 7(1-2), 34-9. <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/insat/rst06106.pdf>
- Welsh, S., & Comer, J. C. (2006). *Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Application*. Ed. Homewood. 362 p.
- Winefield, H.R., Gill, T.K., Taylor, A.W., & Pilkington, R.M. (2012). Psychological well-being and psychological distress: is it necessary to measure both? *Psychology of Well-Being: Theory, Research and Practice*, 2, 3. <https://psywb.springeropen.com/articles/10.1186/2211-1522-2-3PE%c3%91ARANDA-KARINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tantalean Tenorio, J. E. (2020). Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49127>