

# EDUCAR SOBRE LA DIVERSIDAD SEXUAL: COMPRENSIONES DIVERSAS DESDE LA EXPERIENCIA DE JÓVENES DE UNIVERSIDADES DE PALMIRA Y BOGOTÁ

**Yulian Mauricio Saavedra Potes<sup>1</sup>**

Universidad Pontificia Bolivariana

[yulian.saavedra@gmail.com](mailto:yulian.saavedra@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-7268-0098>

**Linda Teresa Orcacita Pineda<sup>2</sup>**

Pontificia Universidad Javeriana

[itorcacita@javerianacali.edu.co](mailto:itorcacita@javerianacali.edu.co)

<https://orcid.org/0000-0002-7599-9280>

**Grisel Livingston Bowie<sup>3</sup>**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

[grilibow@gmail.com](mailto:grilibow@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-4841-2293>

DOI: 10.37594/saluta.v1i7.796

Fecha de recepción: 09/02/2023

Fecha de revisión: 10/02/2023

Fecha de aceptación: 11/02/2023

## RESUMEN

El presente trabajo de sistematización de la experiencia de asesoría familiar “*Educación sobre la diversidad sexual: Comprensiones diversas desde la experiencia de jóvenes de universidades de Palmira y Bogotá,*”, documenta los resultados de la experiencia práctica de investigación intervención, a partir de las vivencias y experiencias de cinco jóvenes universitarios con orientación sexual diversa, tomando en cuenta aspectos de su contexto, las dificultades y las oportunidades de las personas LGBTIQ+ y su percepción sobre la disponibilidad de recursos que contribuyan a su bienestar. La investigación se encaminó a conocer las comprensiones y el reconocimiento de sus diversidades sexuales y de género; así como sus redes de apoyo, mediante el acercamiento a sus realidades en encuentros de diálogo reflexivo. El método aplicado se fundamenta en los paradigmas, hermenéutico y socio crítico con énfasis en el enfoque cualitativo; orientado en generar cambios en los sentidos y significados de la sexualidad humana desde una perspectiva sistémica de holones, abordando el enfoque de género, desde las sexualidades diversas, y el reconocimiento de derechos humanos. Cabe resaltar que, la recuperación de la experiencia se realizó a partir de dos ejes: diversidades sexuales y de género y redes de apoyo.

<sup>1</sup> Psicólogo, Magíster en asesoría familiar.

<sup>2</sup> Psicóloga, Magíster en familia y Doctorado en Estudios de Familia.

<sup>3</sup> Psicóloga, Magíster en asesoría familiar.

Como resultado, se advierten transformaciones en los relatos y prácticas sociales de los participantes en cada uno de sus contextos, encontrando una clara ruptura con las marcaciones de las personas de su entorno próximo en relación a las creencias religiosas sobre sexualidad; la reafirmación de su identidad, y el fortalecimiento de capacidades para la incidencia en espacios de participación.

**Palabras Clave:** Derechos y libertades, diversidades sexuales y de género, educación, heteronormatividad, red de apoyo, sexualidad

## **EDUCATING ABOUT SEXUAL DIVERSITY: DIVERSE UNDERSTANDINGS FROM THE EXPERIENCE OF YOUNG PEOPLE FROM PALMIRA AND BOGOTÁ UNIVERSITIES**

### **ABSTRACT**

The present work systematization of the family advisory experience “*Educating about sexual diversity: Diverse understandings from the experience of young people from universities in Palmira and Bogota towns*”. Documents the results of the practical experience of intervention research, based on the experiences of five young university students with diverse sexual orientation, taking into account aspects of their context, the difficulties and opportunities for LGTBIQ+ population and their perception of the availability of resources that contribute to their well-being. The research was directed to know their understanding about sexual and gender diversity; as well as their recognition of support networks, by approaching their realities in meetings of reflexive dialogue. The method applied is based on hermeneutic and critical paradigms, with emphasis on qualitative research; oriented in generating changes in the senses and meaning of human sexuality from a systemic perspective of laziness, addressing the gender focus from diverse sexualities, and recognition of human rights. The review of the experience was carried out from two axes: sexual and gender diversity, and support networks. As a result, transformations in the stories of the participants are noticed around social practices in each one of their context, finding a clear break with the markings of people surrounding them, in relation to religious beliefs about sexuality; reaffirmation of their identity, and capacity building for advocacy in participation spaces.

**Keywords:** Rights and liberties, sexual and gender diversity, education, heteronormativity, support network, sexuality.

## **INTRODUCCIÓN**

En esta investigación se toma en cuenta el contexto, las dificultades y las oportunidades de las personas Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales, Intersexuales y Queer (LGBTIQ+) en el reconocimiento de su diversidad sexual y de género, a nivel mundial y nacional, pero también se

evidencia cómo las redes de apoyo, desde la comprensión de la teoría ecológica de Bronfenbrenner, (1987) juegan un papel importante en las interacciones y en el acceso a servicios de los estudiantes universitarios que participaron del proyecto.

Según los datos presentados por el Fondo de Naciones Unidas para la Población, UNFPA, (2020), se evidencia que en el mundo existen 7.795 mil millones de habitantes, pero se desconoce el número de personas que se autoidentifican como LGBTIQ+, actualmente los datos que se reportan sobre las personas con diversas orientaciones sexuales e identidades de género están comprendidos desde las afectaciones asociadas a factores de riesgo, como la violación a los derechos humanos, la violencia a causa de situaciones de homofobia y transfobia, asesinatos, poco acceso a diferentes servicios, como la educación, la salud, el trabajo, la recreación, entre otros, esto atribuido al estigma, la violencia y la discriminación. Según el Banco Mundial (2018), probablemente las personas LGBTI representan el 40 % de personas más pobres de la población. Las cifras evidencian las graves violaciones de los derechos humanos y también plantean un desafío de parte de los gobiernos en la implementación de políticas públicas para la garantía de los derechos de las personas LGBTIQ+.

En Colombia, entre los años 1993 y 2020 se han reportado un total de 1.937 hechos violentos contra las personas LGBTIQ+, representando una afectación a 2.065 víctimas en todo el territorio nacional (Colombia Diversa, 2020), y entre los hechos se destacan homicidios, feminicidios, amenazas, hostigamientos y violencia policial, se reconoce la falta de apoyo y seguimiento a las problemáticas que enfrentan las personas con diversas orientaciones sexuales e identidades de género. Por otro lado, a través de la Encuesta Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas (2019), el DANE presentó resultados de la orientación sexual e identidad de género de personas entre 18 y 65 años que residen en zonas urbanas del País. La encuesta reflejó que el 1,2% de las personas se identifican como Gays, lesbianas, o bisexuales; y un 0,05% como transgénero. Esto revela la necesidad de reconocer la sexualidad como un aspecto natural de los seres humanos que incluye las diversas orientaciones sexuales e identidades de género, y de esta forma permitir la integración de las personas en diferentes esferas sociales, así como el fortalecimiento de redes de apoyo que garanticen el cumplimiento de los derechos humanos y la libre expresión de la orientación e identidad en las personas.

Estos datos facilitan la revisión de las condiciones individuales y colectivas de las personas LGBTIQ+ y las situaciones centrales a abordar en esta investigación frente al desconocimiento y/o falta de información tanto de las personas de la misma comunidad LGTBIQ+, como de la sociedad en general sobre el abanico de posibilidades de la sexualidad, ya que no solo abarca las orientaciones, prácticas sexuales (homosexualidades, bisexualidades, heterosexuales, transexuales), sino también

el tránsito de procesos identitarios (feminidades y masculinidades); ya que al hablar de diversidad sexual se cuestionan los modelos androcéntricos que no reconocen las diferencias.

Este desconocimiento pone de manifiesto la invisibilización de la realidad de las diversidades sexuales, propiciando violencia en entornos escolares (bullying), sociales (discriminación, lesiones en la integridad personal) familiares (rechazo, no aceptación, desprotección), institucionales (limitado acceso a servicios, abuso de poder) y en lo personal (sensación de poco bienestar y baja autoestima) por los imaginarios sociales, y valores transmitidos que cobran relevancia desde las masculinidades hegemónicas y que forman parte de la construcción de la identidad colectiva de un país o una región.

### **REFERENTE O MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

Los referentes teóricos que se tuvieron en cuenta en el proceso de investigación están orientados por el enfoque sistémico, que *“surgió con la finalidad de dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales y en la actualidad es aplicada al conocimiento de muchas otras realidades”* (Espinal, Gimeno y González, 2004, p.1), aportando a la comprensión y al reconocimiento del tema a abordar.

Desde el punto de vista de la teoría de los sistemas, en las estructuras sociales *“se identifica en el marco de la sociología moderna, que esta es la pretensión de que la disciplina social se convierta en una reflexión sistemática”* (Luhman, 1996, p.13) es decir que, los aportes de los estudios y la influencia de los métodos de investigación de las ciencias sociales y exactas, permiten una mejor comprensión de las realidades. En la biología, los organismos son comprendidos como vivos y organizados, entre estos están el átomo, el cristal, la molécula, y son asumidos como principios en la sociedad y la familia. Por otro lado, entre las nociones ofrecidas por las matemáticas están las de totalidad, diferenciación, crecimiento, control, orden jerárquico, dominancia, competencia, entre otros, que también abarcan a las esferas sociales y familiares. Además, se evidencian otros principios mecanicistas y organismos, que permiten una interrelación entre los contextos, teniendo en cuenta que en esta interrelación los cambios producidos de un elemento facilitan el cambio en cada uno de los elementos, y en el sistema como tal, es decir que el sistema es visto como una totalidad, que consta de sistemas abiertos y cerrados (Bertalanffy, 1986).

En este sentido, la teoría de los sistemas sociales planteada por Luhmann (1996) hizo hincapié en los aspectos ligados al entorno, a través del cual la auto-organización es reemplazada por la autopoiesis, mostrando sistemas que son cerrados en su diferencia con el entorno y abiertos en la comunicación de su naturaleza (Aragón, 2011).

Otro aspecto importante es abordar a los participantes del Proyecto de Asesoría Familiar (PAF) desde la interacción de los asesores, en la cual *“el desarrollo de la cibernética del segundo orden colocaba a la auto-referencia en el lugar privilegiado de las operaciones del sistema cognitivo, haciendo inviable la concepción del flujo informacional en términos de transmisión de objetos”* (Aguado, 2005, p. 204). Esta mirada sistémica con la cual nos aproximamos colaborativamente con los jóvenes universitarios participantes del PAF, se articula a la implementación de estrategias educativas frente al reconocimiento e identificación de las prácticas familiares y sociales en torno a la construcción de la diversidad sexual y de géneros, visibilizando la familia como agente de socialización primaria, es decir que esta permite esa interacción de las personas con las experiencias de su vida y el reconocimiento de su sexualidad, siendo estas prácticas las que dan significado a las actividades humanas, de definiciones sociales y autodefiniciones (Weeks, 1998). Esta interacción social mediada por la educación, según Lumsden (como se citó en Ontiveros, 1997) es un sistema social de comunicación y cumple con una función diferenciada a través de la cual los problemas propios de este sistema le corresponden resolverlos al sistema.

Es por eso que, para la reflexión y el análisis en esta investigación se toma la educación integral en sexualidad (EIS) como un proceso que se fundamenta en la enseñanza y el aprendizaje sobre aspectos cognitivos, emocionales, físicos y sociales (ONU, 2018), evidenciando la necesidad de integrar los aspectos de la sexualidad humana a la mirada sistémica, en especial desde los holones de la sexualidad (Rubio, 1994) permitiendo comprender a través de una aproximación histórica el concepto de género (Butler, 2004, 2006), y conceptos como diversidad, orientación, identidad sexual y de género, a partir del análisis de las redes de apoyo (socialización primaria-secundaria), que favorecen el proceso de construcción de la identidad en las personas a través de la interacción social dentro de los múltiples espacios socializadores (Ovejero, 2015).

Entre los cambios que favorecieron las posturas feministas, se cuestiona la posición y el estatus de ser hombre, por esta razón, Núñez (2016) afirma que: *“Los estudios de género de los hombres y las masculinidades hunden su raíz profunda en el feminismo”* (p.14). El autor asegura que en la medida que el feminismo creó las condiciones para pensar en las mujeres y su posición en la organización social como identidades sociales e históricas, también se permitió la posibilidad de pensar en los hombres y su masculinidad como construcciones socioculturales e históricas. Al respecto, Rubino (2018) se refiere a las sexualidades disidentes como *“aquellas manifestaciones de sexualidad que cuestionan el régimen heteronormativo y la matriz heterosexual, así como también aquellas manifestaciones normativas de la sexualidad no heterosexual, es decir, la homonormatividad”* (p.83), sugiriendo que, *“disidencia”*, a diferencia de *“diversidad”*, es relacional, pues no remite a una suma de identidades sexuales (normativas y no normativas) sino

que hace referencia siempre a una norma sexual en el marco de un sistema de poder.

Cada uno de estos factores evidencia que el universo relacional de las personas está formado por contextos culturales, históricos, políticos, económicos y religiosos, y demás, del lugar al que pertenecen, y la suma de esas relaciones que se perciben como significativas se constituye en la red social personal, la cual influye en su reconocimiento como individuo, la imagen de sí y permite a la construcción de hábitos de cuidado y capacidad de adaptación a las crisis, cuando la experiencia individual de identidad produce bienestar y sentimientos de competencia. (Sluzki, 1996). De igual manera, House (1981), señala que en el apoyo social puede ser clasificado, teniendo en cuenta cuatro actos o tipos de apoyo: el emocional, que implica la provisión de empatía, amor, confianza y cuidado; el instrumental, que facilita el préstamo de ayudas y acceso a servicios; el informativo, relacionado con el suministro de información a la persona para el abordaje de sus problemas; y la evaluación, que abarca la retroalimentación constructiva y afirmación, con fines de la autoevaluación, es por esto que, a la hora de generar apoyos a las personas, es importante analizar la pertinencia de éstos desde una perspectiva interseccional, mediante el análisis de sus necesidades, y la confluencia de los distintos sistemas estructurales.

## **METODOLOGÍA**

Esta investigación se llevó a cabo a través de tres fases, teniendo un total de 20 encuentros y utilizando la metodología de Investigación Acción Participación (IAP), en la cual participaron cinco (5) jóvenes estudiantes universitarios de las ciudades de Bogotá y Palmira. En los encuentros se emplearon técnicas interactivas, cuyo énfasis es la comprensión de la profundidad de las realidades humanas. (Quiroz et al. (2013)

Para la sistematización de la experiencia, se toma en cuenta, los paradigmas, hermenéutico-interpretativo y sociocrítico, con énfasis en el enfoque cualitativo de la investigación, cada uno de los cuales favorecieron la organización de los resultados de la investigación que se plantea desde el proyecto, a partir de los ejes transversales de género y derechos humanos. Desde el paradigma hermenéutico, la sistematización es un ejercicio participativo de los vinculados a la investigación dando cuenta de los aspectos culturales de la experiencia, es decir que, desde esta perspectiva, la hermenéutica establece un soporte epistemológico en la sistematización de experiencias, convirtiéndola en una práctica investigativa académica (Cogollo, 2016), por otro lado el paradigma socio crítico, facilitó la integración de los investigadores con la población y desde ahí transformar y reconstruir las realidades sociales que se están estudiando desde una perspectiva crítica. Otro aspecto tenido en cuenta fue el enfoque cualitativo a través del cual el investigador se involucra activamente con el grupo que investiga en la búsqueda del significado, de igual manera, se destaca

la interacción entre la teoría y los datos empíricos, dando valor a las subjetividades.

## RESULTADOS

A lo largo de la implementación del proyecto afloraron diferentes percepciones de los jóvenes universitarios en relación a cómo visualizan ellos en los contextos en que se desenvuelven las concepciones hacia la heteronormatividad, que han influido en las pautas de relación a partir de los imaginarios y las dinámicas socioculturales asociadas a los géneros y la aceptación de estos en escenarios, como la familia, las instituciones educativas, donde se propicia la transmisión de tradiciones y costumbres en torno a las figuras de poder en la cual se evidencia la subvaloración de la mujer, el dominio y autoridad del hombre, “ (...) *mis tías le corren a mi papá, y cuando ellas están le sirven la comida a él primero (...) los hombres sacan la basura en la casa y las mujeres le sirven la comida a los hombres primero*” (Peter, Estudiante Psicología, 2021, DC4).

Contrario a la cosmovisión de la hegemonía cultural sobre la expresión de la sexualidad, que tiende a dominar y a ejercer el control a partir de constructos heteronormativos, algunos de los jóvenes universitarios se refirieron a que desde su adolescencia temprana tuvieron consciencia de su orientación sexual, teniendo que silenciar ante el temor de ser rechazados o a enfrentar las reacciones de los miembros de sus familias, en relación a lo anterior, se observa coincidencia con el artículo de Galvis, et. al, (2020), en cuanto a la afectación en los vínculos familiares debido a las creencias y estereotipos sociales, que influyen en los procesos de revelación y aceptación. Este temor también hizo tránsito a los escenarios de socialización secundaria, donde se percibían prejuicios negativos y prácticas exclusivas hacia personas con sexualidad no hegemónica, esto aunado a los casos conocidos en medios de comunicación de circulación nacional, referidos a los abusos de poder de las autoridades policiales, que lejos de proteger a las personas, las sometían a situaciones de violencia.

En los últimos años se ha hablado mucho del tema y se ha normalizado demasiado desde el punto en que realmente ya no hay razón para uno reprimir quién realmente es, porque uno de los problemas que más sufría la comunidad, de ese tema de la represión (...) (Esteban, estudiante de derecho, Bogotá, 2021, V4).

Aunque se evidencian rupturas entre los participantes y estas estructuras, se resalta que la identidad religiosa es la identificación del ser humano con una determinada religión o espiritualidad (Carretero, 2004), “ (...) *y en relación con Dios también qué... que El los ama que los ama como somos y que está bien ser como somos, que no hay ningún problema porque el amor ese amor tiene que venir primero desde adentro y aceptarnos como somos, si Dios nos acepta pues ya no somos un*

*error, porque Dios es perfecto y no comete errores”* (Ana María, estudiante de psicología, Palmira, 2021, V2). *“Hoy me doy cuenta que realmente no, y que Dios nos ama como somos”* (Peter, estudiante de psicología, Palmira, 2020, A1).

En los relatos de los jóvenes se advierte que sus familias son el apoyo más significativo y disponible ante factores y situaciones de riesgo, evidenciando un alto valor a las relaciones con cada uno de los miembros de su red familiar. *“los domingos son unos espacios de familia, y todos llegamos a la casa de la abuela a almorzar y contamos cosas, (...) de hecho esos espacios han hecho que mi familia me acepte (...)”* (King, estudiante de gobierno, Bogotá, 2021, V2).

Pese a que la familia se constituye en un apoyo incondicional para los jóvenes, en sus historias también se hallaron reflexiones de momentos de tensión familiar, frente al proceso de aceptación de la identidad sexual. *“Mi familia podrá aceptarme como soy, pero ellos mantienen un pensamiento muy anticuado, machista hacia algunos temas; que les va a costar muchísimo tiempo”* (Esteban, estudiante de derecho, Bogotá, 2020, A1); estos conflictos fruto de la construcción social y cultural, dificultan la comprensión de lo que significa ser hombre y mujer distinto a lo heteronormativo; sin embargo, también se encontraron casos donde el resultado de este proceso fue incluyente *“(…) después de tanto tiempo mi mamá comprendió que era lo que yo quería, (...) ella le costó entenderlo, pero poco a poco”* (Peter, estudiante de Psicología, Palmira, 2021, V4).

Como se mencionó anteriormente, los escenarios de apoyo más significativos son los primarios, donde la familia juega un papel fundamental; con esto, no quisiéramos desconocer los escenarios de socialización secundaria, conformados en el caso de los jóvenes por sus amigos, pares, compañeros de estudio, y personas pertenecientes a grupos de interés académico, con quienes interactúan de manera regular.

## DISCUSIÓN

Entre los principales hallazgos se encuentran la influencia de la familia en el desarrollo personal de cada uno de los jóvenes, ya que como lo plantea la teoría sistémica *“En todas las culturas, la familia imprime a sus miembros un sentimiento de identidad independiente.”* (Minuchin, 1974, p. 80). También se observa que en los procesos de integración familiar surgen temores y estigmas generados al interior de la misma, y, aun así, es de vital importancia que en estos espacios se tenga en cuenta que la familia como microsistema aporta al desarrollo personal y social de los jóvenes. Por otro lado, en las instituciones de educación se carece de currículos estructurados que promuevan la transformación de imaginarios respecto a la diversidad, y que fomenten prácticas inclusivas, a través de los cuales se desarrollen programas de educación integral en sexualidad. En

la sociedad en general, se siguen presentando situaciones de discriminación y violencia, entre otras situaciones, producto de la falta de aceptación y la comprensión de la sexualidad no como un hecho dado, sino como un producto de negociación, lucha y acciones humanas (Weeks, 1998).

A lo largo del desarrollo del proyecto, se evidenció la necesidad de mejorar la vinculación de los jóvenes con las entidades cuyas competencias se enmarcan en la disposición o gestión de servicios orientados hacia el logro de su bienestar; ello en consonancia con la percepción de una gestión inapropiada, además de la invisibilización y desinterés por ayudarlos, que los lleva a mantenerse al margen de interacciones con las entidades.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a Butler (2006) el género se relaciona con los significados que cada sociedad le atribuye a lo femenino y lo masculino. El análisis del género, en el estudio de las comunidades puede nutrirse con distintos marcos conceptuales, que se constituyen en herramientas útiles para comprender las relaciones entre hombres y mujeres en su entorno. Teniendo en cuenta el paradigma de la complejidad de Edgar Morín (1994), se desarrolló esta investigación con una visión que abarcó los múltiples diálogos y contextos, utilizando esa diversidad para construir conjuntamente conocimiento acerca de las realidades de los jóvenes universitarios con orientaciones sexuales diversas. La emergencia sanitaria ocasionada por COVID -19, significó un reto para el desarrollo de las actividades y las interacciones con los participantes, ya que hubo la necesidad de realizarlos de manera virtual, por las restricciones de la presencialidad, sin embargo, se logró culminar con éxito.

Las principales limitaciones que se advirtieron, se refieren a la aceptación de las diversidades sexuales y se encuentran relacionadas con los patrones rígidos y las cosmovisiones principalmente en el entorno familiar, donde se considera la orientación sexual diversa como un problema y es un motivo de conflictos familiares que van desde la apatía hasta la exclusión y discriminación en algunos casos, y es a partir de ahí, donde estos van a interactuar con cada uno de los macrosistemas sociales, ya que según Foucault (como se citó en Mogrovejo, 2008), la sexualidad es una construcción que señala las maneras como pensamos y entendemos el cuerpo a través de la historia, y esto es lo que se evidencia tanto en el contexto histórico y educativo frente a la sexualidad, como en las reflexiones de los participantes.

Teniendo en cuenta que la visión de la política nacional de sexualidad y derechos sexuales y reproductivos es que, en el año 2021, la población colombiana haya avanzado en el reconocimiento e implementación de estos como derechos humanos; una recomendación que resulta de este trabajo

es incluir acciones de formación en diversidades sexuales en los planes de capacitación al talento humano vinculado a las entidades públicas cuya misión institucional este dirija a la atención de la ciudadanía.

Como aprendizajes, encontramos que, en el caso de los jóvenes, reconocieron un fortalecimiento de su identidad y expresiones de género, lograda a partir de esta experiencia y de la vinculación afectiva con un otro (Rubio, 1994), contando con herramientas para contribuir a la visibilización de la orientación sexual de otras personas, facilitando la integración en los espacios de disidencia y de apoyo.

Por otro lado, a lo largo del desarrollo del proyecto, en las narrativas de los jóvenes se permitió entrever la necesidad de mejorar la vinculación con las entidades cuyas competencias se enmarcan en la disposición o gestión de servicios orientados hacia el logro de su bienestar; ello en consonancia con la percepción de una gestión inapropiada, además de la invisibilización y desinterés por ayudarlos, que los lleva a mantenerse al margen de interacciones con las entidades. Se señala como una limitante que, los jóvenes universitarios participantes del proyecto reclaman espacios de vinculación, que consideran necesarios, no sólo para ellos, sino para las otras personas que realmente lo requieren. Se considera que algunas instituciones diseñan ciertos programas o proyectos para dar cumplimiento a una normatividad, sin la interacción de los participantes. De igual manera, consideran que, en los espacios institucionales, se debería promover la vinculación de la ciudadanía, lo cual propiciaría ampliar conocimientos, y comprender mejor las realidades que los atraviesan. Ya que durante el desarrollo del proyecto se observó como una oportunidad de mejora respecto a los espacios formativos, la promoción de la educación sexual integral, enfatizando en el enfoque diferencial para la ampliación de conocimientos sobre las diversidades sexuales, los derechos y libertades de las personas desde el enfoque de derechos humanos. El resultado contenido en el presente trabajo reitera la necesidad de encaminar acciones formativas en los diferentes escenarios: académicos, familiares, religiosos e institucionales para dar respuesta al desconocimiento persistente en temas de diversidades sexuales, que influye en las concepciones de la sexualidad humana, por ende, en el reconocimiento de derechos de las personas del colectivo LGTBIQ+.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, J. (2005). La información como problema observacional.
- Aragón, M. (2011). La teoría de sistemas autopoieticos. Una breve introducción a una teoría radical de la sociedad.
- Banco mundial (2018). Orientación sexual e identidad de género. Tomado de: <https://www.bancomundial.org/es/topic/sexual-orientation-and-gender-identity>
- Bertalanffy, L. (1986). Teoría general de los sistemas fundamentos, desarrollo, aplicaciones (1a. Ed.). México: Fondo de cultura económica.
- Bronfenbrenner, U. (1987). Cuarta parte: Más allá del ecosistema. En: La ecología del desarrollo humano. Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica. p. 232 a 314. La reflexión sobre las dimensiones del contexto sociocultural y político en el marco de la sistematización de experiencias.
- Butler, J. (2004) Deshacer el género, Paidós Studio, Barcelona. Tomado de [http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios\\_catedras/practicas\\_profesionales/825\\_rol\\_psicologo/material/descargas/unidad\\_2/optativa/deshacer\\_genero.pdf](http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/practicas_profesionales/825_rol_psicologo/material/descargas/unidad_2/optativa/deshacer_genero.pdf)
- Butler, J. (2006) El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Paidós. Barcelona, España. Tomado de: [http://www.lauragonzalez.com/TC/El\\_genero\\_en\\_disputa\\_Butler.pdf](http://www.lauragonzalez.com/TC/El_genero_en_disputa_Butler.pdf)
- Carretero, Á. (2004). David Lyon: Jesús en Disneylandia. La religión en la postmodernidad. Cátedra, Madrid, 2002. Foro Interno, 4, 183 - 185. Tomado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/FOIN/article/view/FOIN0404110183A>
- Cogollo, C. (2016). Trayectorias de la sistematización de experiencias. Su constitución como posibilidad de pensar la producción de conocimiento en escenarios académicos. Revista Interamericana de Educación, Pedagogía y Estudios Culturales, P. 53 - 67.
- Colombia Diversa (2020). Informe trinacional: litigio estratégico de casos de violencia por prejuicio por orientación sexual, identidad y expresión de género en Colombia, Perú y honduras. Tomado de [https://colombiadiversa.org/colombiadiversa2016/wp-content/uploads/2020/05/INF-TRINACIONAL\\_PRSX\\_FINAL-BKUP.pdf](https://colombiadiversa.org/colombiadiversa2016/wp-content/uploads/2020/05/INF-TRINACIONAL_PRSX_FINAL-BKUP.pdf)
- Departamento Nacional de Estadísticas DANE (2020). Encuesta nacional de consumo de sustancias psicoactivas 2019.
- Espinal, I., Gimeno A. y González F. (2004). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Revista electrónica Internacional de Sistemas, 14, 21-35. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=2043942&pid=S1989-3809201400010000400017&lng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2043942&pid=S1989-3809201400010000400017&lng=es)
- Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA (2020). Población mundial. Tomado

de: <https://www.unfpa.org/es/data/world-population-dashboard>

- Galvis, A.; Gómez, J.; Orcasita, L. y Rueda, J. (2020). Interseccionalidad en el proceso de revelación y aceptación de la orientación sexual de hijos homosexuales en dos familias afrocolombianas. *Revista Controversia*, 215, 75-108.
- House, J. (1981). *Works stress and social support*. Addison-Wesley Publishing Company. U.S.A.
- Luhmann, N. (1996). *Introducción a la teoría de Sistemas*. Recuperado de [https://migralt.files.wordpress.com/2015/01/luhman\\_intro-teorc3ada-sistemas-1.pdf](https://migralt.files.wordpress.com/2015/01/luhman_intro-teorc3ada-sistemas-1.pdf)
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*, 5ª ed., trad. de Víctor Fichman, Gedisa, Barcelona. *Assessing Families and Copules*, Pearson, Boston. Tomado de: <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Núñez, G. (2016). Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿qué son y qué estudian? *Culturales*, vol. IV, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 9-31 Universidad Autónoma de Baja California Mexicali, México. ISSN: 1870-1191. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=694/69445150001>.
- Ontiveros, S (1997). Niklas Luhmann: Una visión sistémica de lo educativo. *Perfiles Educativos*, XIX (78). ISSN: 0185-2698. Tomado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=132/13207803>
- Organización Mundial de la Salud. OMS. (2018) *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo*. ISBN 978-92-4-351288-4. Tomado de: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf?ua=1>
- Ovejero, A. (2015) *Psicología social e identidad: dificultades para un análisis psicosociológico*. Papeles del CEIC. *International Journal on Collective Identity Research*, (2),1-17. Tomado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=765/76541396003>
- Quiroz, A., Velásquez, A., García, B. y González, S. (2003). *Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa*, Medellín: Fondo Editorial Luis Amigó. Cap. 1. Contextos, pp. 9 a 15, Cap. 3. Perspectivas metodológicas, p. 33 a 47. Cap. 4. Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa, p. 48 a 63 y 71 a 73.
- Rubino, A. (2018). Disidencia de sexo-género e identidad política en *Kleinstadtnovelle*, de Ronald Schernikau. *La Palabra*, (33), 81-98. Tomado de <https://doi.org/10.19053/01218530.n33.2018.8049>.
- Rubio, E. (1994) *Introducción al estudio de la sexualidad humana: Conceptos básicos de la sexualidad humana*. En Consejo Nacional de Población (Comp.), *Antología de la Sexualidad Humana*. (pp. 17-46) México: Miguel Ángel Porrúa. Tomado de: [http://www.multimedia.pueg.unam.mx/lecturas\\_formacion/identidad\\_imaginaria/Tema\\_III/](http://www.multimedia.pueg.unam.mx/lecturas_formacion/identidad_imaginaria/Tema_III/)

Eusebio\_Rubio\_Antologia\_Sex\_Humana\_Intr.PDF

- Sluzki, C. (1996). La red social proposiciones generales. La red social: frontera sistémica, (pp.37-61). Barcelona: Gedisa.
- Weeks, J. (1998). Sexualidad. Capítulo 2: La invención de la sexualidad (pp.21-46). México D.F.: Paidós, PUEG, UNAM. Tomado de: <https://fundacionjuntoscontigo.org/libros/19.pdf>