

# EL MÉTODO FENOMENOLÓGICO-HERMENÉUTICO: INTERPRETACIÓN DESDE EL ENFOQUE INTROSPECTIVO-VIVENCIAL

**Andrea Vidanovic Geremich<sup>1</sup>**

Barcelona, España

andreaavidagere@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2303-6466>

**Luis Osorio Gómez<sup>2</sup>**

Universidad Internacional de Valencia, Barcelona, España

luis\_osoriouc@hotmail@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9827-2351>

DOI: 10.37594/dialogus.v1i15.1715

Fecha de recepción: 19/05/2025

Fecha de revisión: 27/05/2025

Fecha de aceptación: 10/06/2025

## RESUMEN

El objetivo del estudio consistió en interpretar la fenomenología-hermenéutica como método de investigación, desde la mirada del enfoque introspectivo-vivencial. Epistemológicamente se sustentó en los planteamientos de Finol de Franco y Acosta (2024); Yáñez (2018); Fuster (2019) y Astudillo (2024), entre otros. Se optó por una metodología de tipo documental de nivel descriptivo. El análisis de contenido permitió el procesamiento de la información apoyado en la matriz de contenido como instrumento. Se definió una muestra teórica de diez artículos científicos seleccionados de las bases de datos de Google Académico, Latindex, SciELO y Mendeley. Los hallazgos revelan que el método fenomenológico-hermenéutico encuentra en el enfoque introspectivo-vivencial su fundamentación epistemológica. Ambos estudian la dimensión de las subjetividades, de las experiencias humanas internas no cuantificables y expresadas mediante el discurso, es decir, a través de un sistema representacional simbólico. Se encargan de lo esencial de la vida humana: su comprensión e interpretación desde la visión de cada actor social.

**Palabras clave:** enfoque introspectivo-vivencial, método de investigación, fenomenología, hermenéutica

<sup>1</sup> Licenciada en Educación, Magíster en Investigación Educativa y Doctora en Ciencias Humanas. Docente universitaria y directora de trabajos de investigación, con experiencia en planificación y evaluación educativa e institucional. Coordinadora de procesos y responsable de la gestión formativa y la Unidad de Titulación.

<sup>2</sup> Psicólogo Clínico, Licenciado en Educación, Máster en Orientación y Asesoramiento, y Doctorado en Ciencias Humanas. Se ha desempeñado como Orientador Educativo, Coordinador Académico y Director de Trabajos de Investigación.

## THE PHENOMENOLOGICAL-HERMENEUTIC METHOD: INTERPRETATION FROM THE INTROSPECTIVE-EXPERIENTIAL APPROACH

### ABSTRACT

The aim of the study was to interpret phenomenology-hermeneutics as a research method, from the perspective of the introspective-experiential approach. Epistemologically, it was based on the approaches of Finol de Franco and Acosta (2024); Yáñez (2018); Fuster (2019); and Astudillo (2024), among others. A descriptive documentary methodology was chosen. Content analysis allowed for the processing of information supported by the content matrix as an instrument. A theoretical sample of ten scientific articles selected from the Google Scholar, Latindex, SciELO, and Mendeley databases was defined. The findings reveal that the phenomenological-hermeneutic method finds its methodological application in the introspective-experiential approach. Both study the dimension of subjectivities, of internal human experiences that are not quantifiable and expressed through discourse, that is, through a symbolic representational system. They are responsible for the essential aspects of human life: its understanding and interpretation from the perspective of each social actor.

**Key words:** Introspective-experiential approach, research method, phenomenology, hermeneutics

### INTRODUCCIÓN

Epistemología del sentido común; esta frase, acuñada por Paicheler (1986), da pie para tratar de explicar en esta investigación documental lo referente a la especial diversificación de los enfoques epistemológicos en las ciencias sociales. En efecto, la relevancia del conocimiento a mano (Schutz, 2008) entendida como una teoría del conocimiento construida por el hombre en su cotidianidad para organizar y dar significatividad a su mundo de vida, a sus acciones y a sus comportamientos conlleva un complejo proceso de transformación de la información, y de configuración de representaciones mentales del mundo. El resultado definitivo de tal proceso es la resolución de los problemas derivados de la interacción hombre-mundo físico. En este sentido, el hombre apela a los llamados estilos de pensamiento para dar respuesta a los desafíos de la vida diaria. Los estilos de pensamiento se asocian a las distintas “*personalidades cognitivas*” (Padrón, 2014, p.1). Representan una forma de pensar y de entender la realidad. Influyen en cómo se procesa y organiza el conocimiento del sentido común. Se manifiestan en la forma en que se abordan los problemas y se toman decisiones.

En el ámbito científico y en las últimas décadas, los enfoques epistemológicos, (constructos o estructuras científicas para explicar el conocimiento) han diversificado la

manera de abordar el mundo; esto se debe al surgimiento de nuevas manifestaciones de acercamiento al universo experiencial que buscan la comprensión e interpretación de los fenómenos a indagar. Yáñez (2018) y Astudillo (2024), por ejemplo, manifiestan que tales aproximaciones suscitan distintas maneras de acceso a los hechos, lo cual evidencia cómo los investigadores han asumido una perspectiva de trabajo congruente con sus creencias, sistema de convicciones y una determinada rutina o método de trabajo para mostrar nuevos hallazgos.

Estas quizás sean las razones por las cuales autores como Finol de Franco y Vera (2020) y Morle (2022) insistan en que los términos paradigma, enfoque, método y metodología han sido sinonimizados para referirse al camino metodológico al momento de definir su sistema de operaciones e instrumentos para conectar el mundo de los hechos, con redes o unidades representacionales de conocimiento supraindividual; o sea, la dimensión teórica. Como quiera que sea, sus acepciones se convierten en una amalgama semántico-referencial única, transformando su valoración gnoseológica en un constructo neutral poco pertinente para la debida categorización epistémica, de cara a la jerarquización representacional de los conocimientos.

Autores como Maita (2017), Yáñez (2018) y Arana y Guerrero (2023) han insistido claramente en que el enfoque proporciona la perspectiva filosófica (convicciones ontológicas en términos de creencias basales) y epistemológica subyacente a la investigación, insistiendo en su representación como sistema de certezas y creencias. Estos sistemas son entendidos como esquemas universales para crear conocimiento científico, una de cuyas vías (la investigación cualitativa) recurre al rastreo e inspección de experiencias vivenciales subjetivas y la interpretación de cotidianidades aprehensibles a través de la apelación al recurso introspectivo. En consecuencia, el método como dimensión procedimental guarda fidelidad a la cosmovisión epistémica ofrecida por el enfoque al aportar instrumentos y materiales técnicos concretos junto con instrucciones preconstruidas a seguir para la consecución efectiva de resultados o hallazgos de manera sistemática y coherente.

En este documento se hará énfasis en el término enfoque por ser una perspectiva universal, un abordaje, una aproximación ideológica y un sistema de creencias *“acerca de lo que es ciencia, investigación y conocimiento científico (...) acerca de las vías más eficientes para producir y legitimar el conocimiento científico...”* (Padrón, 2014, p. 3). Maita (2017) asevera que los enfoques epistemológicos aluden al *“conocimiento científico y la vía para producirlo, los cuales son sistemas de convicciones del máximo nivel de profundidad cognitiva, universales, que tienen presencia en la creación del conocimiento científico”*

(p.384). Finol de Franco y Acosta (2024) por su parte, relevan al enfoque como el responsable de las variaciones en las secuencias operativas de la investigación. Maita (2017) reitera la concepción de enfoque al asimilarlo a la idea de personalidad cognitiva del investigador y lo define como el prisma epistémico a través del cual se ven, se conocen y se controlan las cosas, en un intento sistemático de utilización de todas las capacidades intelectuales para comprender lo investigado.

Tomando como base lo expuesto, el trabajo investigativo desarrollado aquí se ubica en la perspectiva cualitativa denominada por Padrón (1998) introspectiva-vivencial, donde diferentes autores han asumido una determinada rutina de trabajo y un conjunto de herramientas operativas constitutivas de la base de sus indagaciones. Además, el estudio fundamenta su análisis en el método fenomenológico-hermenéutico como procedimiento de investigación para la interpretación y comprensión del mundo.

La característica esencial de este enfoque lo representa la búsqueda de la comprensión del fenómeno a través de la participación de los actores sociales. Fuster (2019) destaca que el propósito de este enfoque consiste en comprender los fenómenos sociales desde las perspectivas de los sujetos en estudio, a través de la participación en su vida. Para Rosales et al. (2024), el comprender no es solo un acto intelectual, sino la inserción activa del intérprete en un acontecimiento, evidenciándose el rol activo, intencional y subjetivamente significativo tanto del sujeto como del objeto en el proceso investigativo. Racamonde (2010) pondera el valor de la reflexión, su carácter trascendente en torno al reconocimiento del Hacer-Ser en el ejercicio de la investigación cuando se adopta la fenomenología como doctrina. Lo reafirma, además, al destacar un hallazgo de relevancia cuyo núcleo está centrado en la conciencia elucubradora de todo investigador: se requiere una reflexividad formativa para abordar la intención investigativa apelando a la comprensión e interpretación de su esencia, así como también del sentido y los significados existentes.

Con todo lo expuesto anteriormente en términos de sustentación teórica altamente pertinente se ofrecen argumentos justificatorios para emprender el proceso investigativo. El método fenomenológico-hermeneúutico permite al investigador comprender lo observado e interpretar las percepciones de la realidad (Rojas, 2023). Al articularse los dos métodos se genera una sinergia cohesiva entre introspección en tanto recurso de profundas experiencias vivenciales específicas y la hermeneusis como marco de interpretación bajo normativas y constructos axiológicos, culturales y sociohistóricos (Finol de Franco y Camacho, 2022). En este sentido, el estudio se orientó a contestar la siguiente interrogante: ¿Cómo interpretar el

método fenomenológico-hermeneúico desde el enfoque introspectivo-vivencial?

## MÉTODO

Esta investigación es de tipo documental de nivel descriptivo (Palella y Pestana, 2006) porque se realiza una búsqueda exhaustiva y sistemática de diversos documentos impresos y digitales como artículos científicos, tesis y libros, con el fin de contrastar las distintas posiciones teóricas y metodológicas de los autores de las publicaciones consultadas y generar reflexiones, argumentos sólidos y conclusiones al respecto.

Múltiples son las visiones acerca de los atributos de la investigación documental; así, Palella y Pestana, (2006) manifiestan que ella ayuda a ahondar en un tema o fenómeno de estudio cuando se adopta una perspectiva analítico-crítica sobre concepciones o enfoques específicos. Baena (2017) afirma que este tipo de investigación constituye la búsqueda a una respuesta específica a partir de la indagación de libros, publicaciones periódicas, revistas, documentos, películas, videos, estadísticas, cartas, entre otras. Arias (2016), por su parte, expone que se trata de la revisión, sistematización, análisis, contrastación e interpretación de datos generados y reportados por otros investigadores en fuentes impresas o digitales.

La metódica empleada sigue el protocolo de trabajo de la investigación documental propuesto por Uriarte (2020): arqueología de fuentes, revisión, cotejo, interpretación y conclusiones. En este sentido, se realizó un registro, cómputo y una revisión exhaustiva en varias bases de datos tales como Google Académico, Latindex, SciELO y Mendeley.

El procedimiento inicial consistió en el ingreso de las palabras clave fundamentales: método fenomenológico-hermenéutico y enfoque introspectivo-vivencial entendidas como los principales referentes epistémicos. La búsqueda arrojó 28 documentos, los cuales se depuraron aplicando el criterio de inclusión de producciones científicas realizadas entre los años 2018 a 2025 y que, además, abordaron cada uno de los referentes de manera individual o establecieron la relación entre ellos. Así, el corpus quedó conformado por diez textos científicos (nueve artículos y una tesis): cuatro de ellos extraídos de Google Académico, dos de SciELO, tres artículos de Latindex y una tesis de Mendeley. La clasificación y registro — Uriarte (2020) los incluye en su fase de cotejo — de los documentos revisados se plasmó en una primera matriz de contenido de doble entrada (ver Tabla 1) que identifica al autor y el año de publicación, el título, el nombre de la revista y la base de datos.

El procesamiento de la información o (fase de interpretación según Uriarte, 2020)

se recoge en dos etapas: una primera etapa de lectura, interpretación y comprensión de cada uno de los discursos académicos y, una segunda etapa de elaboración de una matriz de contrastación (Tabla 2) de los referentes epistémicos estudiados, en atención a los planteamientos epistemológicos y metodológicos explicados por los autores citados, con los cuales se generaron algunas ideas conclusivas.

## RESULTADOS

En este apartado se ofrecen dos tablas: la Tabla 1 agrupa el corpus seleccionado para la revisión, evaluación e interpretación de los planteamientos epistemológicos y metodológicos de cada uno de los autores referenciados; la Tabla 2 presenta la contrastación de los referentes epistémicos, según los teóricos.

**Tabla 1. Corpus documental sometido a revisión**

<b>Autor y año de publicación</b>	<b>Título</b>	<b>Revista</b>	<b>Base de datos</b>
Finol de Franco, M. y Acosta, S. (2024).	El método fenomenológico hermenéutico: una revisión semisistemática	Revista Dialogus	Google Académico
Finol de Franco, M. y Camacho, (2022).	Método fenomenológico-hermenéutico.	Revista Omnia	Latindex
Finol de Franco y Vera (2020).	Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico.	Revista Científica Mundo Recursivo	Latindex
Finol de Franco, M. y Arrieta, X. (2021).	Métodos de investigación cualitativa. Un análisis documental.	Revista Encuentro Educativo	Google Académico
Astudillo, C. (2024).	Coherencia paradigmática de la investigación cualitativa.	Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar	Google Académico
Fuster, D. (2019).	Monográfico: Avances en investigación cualitativa en educación.	Propósitos y representaciones.	Scielo
Yáñez, P. (2018).	Estilos de pensamiento, enfoques epistemológicos y la generación del conocimiento científico.	Revista Espacios	Scielo

Cadena, Y. y Mendoza A. (2023)	Competencias socioemocionales y las habilidades sociales diseño de una propuesta pedagógica para el fortalecimiento de las competencias socioemocionales	Trabajo de Maestría Universidad de la Costa.	Mendeley
Franco, S. (2024).	Métodos de investigación cualitativa para la construcción de conocimiento científico: Análisis documental.	Revista Científica Élite	Google Académico
Rosales et al. (2024).	El método fenomenológico-hermenéutico de Gadamer. Algunos aportes para el abordaje del círculo de la comprensión.	Revista Cátedra Villarreal	Latindex

**Fuente:** Elaboración propia (2025).

### Fase de contrastación de los referentes epistémicos

Una vez culminada la fase de cotejo (o de clasificación y registro) se procede a la fase de contrastación de referentes epistémicos (ver Tabla 2). En ella se da cuenta de los planteamientos de los teóricos reseñados respecto del enfoque introspectivo-vivencial y del método fenomenológico-hermenéutico.

**Tabla 2. Matriz de contrastación de referentes epistémicos, según teóricos**

Teóricos	Enfoque introspectivo vivencial	Método Fenomenológico-hermenéutico
Finol de Franco y Acosta (2024).	Explora experiencias subjetivas e interpreta realidades aprehensibles a través de la introspección. Este enfoque asume que todo conocimiento se construye subjetivamente, siendo la introspección el método pertinente para investigar las experiencias en contextos socioculturales específicos. La introspección permite comprender la dimensión subjetiva y experiencial del sujeto, es decir, sus sensaciones, voliciones y motivaciones; además, apela a la reflexión para generar el conocimiento de las experiencias vividas.	Describe, interpreta y comprende la realidad. Está centrado en la descripción e interpretación de las estructuras vitales de la experiencia vivida, con el fin de discernir el significado de la experiencia. Este método sigue la reducción de datos, la saturación teórica y el proceso de categorización y la definición de vinculaciones entre categorías. Los componentes del método son: (a) la reducción fenomenológica, (b) variación imaginativa, o la exploración de los significados para buscar las categorías estructurales y (c) síntesis de los significados y esencia. Se muestra la esencia de la experiencia observada. Este método busca la comprensión de la realidad y la interpretación del significado. Favorece el estudio de aspectos subjetivos de difícil cuantificación tales como emociones, creencias y valores. Engloba una amplia gama de fenómenos sociales.

Teóricos	Enfoque introspectivo vivencial	Método Fenomenológico-hermenéutico
Finol de Franco y Camacho (2022).	No incorpora argumentos acerca del enfoque	<p>La fenomenología-hermenéutica es un método de tradición cualitativa. Se basa en la descripción y comprensión profunda de las vivencias del sujeto. De aplicación diversa en múltiples disciplinas especialmente en las ciencias sociales.</p> <p>Este método explora, describe, comprende e interpreta fenómenos, hechos, eventos en diferentes áreas del saber desde la experiencia vivida por los actores sociales.</p> <p>Se da una relación dinámica y significativa entre investigador e informante en un tiempo histórico-social.</p> <p>Las técnicas de recogida de la información son entrevistas, grupos focales, observación e historias de vida. La experiencia humana está sujeta al contexto de su realización.</p> <p>La aplicación de este método comprende tres fases: fase previa, fase de descripción e interpretación y fase explicativa.</p>
Finol de Franco y Vera (2020).	<p>Estudia las representaciones socioculturales de los sujetos. Constituye uno de los tres enfoques epistemológicos planteados por Padrón (2007) junto a los enfoques empírico-inductivo y el racionalista-deductivo.</p> <p>En este enfoque la vía para acceder al conocimiento se da mediante la relación dialéctica que se genera entre el investigador y el sujeto investigado, en la cual ambos salen transformados.</p> <p>Este enfoque es de esencia naturalista y fenomenológica.</p> <p>El conocimiento es resultado de la interpretación de símbolos socioculturales.</p> <p>Concibe la realidad desde una visión compleja, holística, dinámica y divergente. Busca entender cómo funciona el mundo construido por los actores sociales y cuáles son los significados que otorgan a su vida.</p>	<p>Considera dos categorías esenciales: la epojé (suspensión de todo juicio de valor) y la reducción fenomenológica (reflexión acerca de lo recibido en la conciencia).</p> <p>La epojé permite al investigador mantener una postura crítica para observar el fenómeno, tal cual aparece en la postura del actor investigado.</p> <p>Este método implica, en primer lugar, hacer una descripción de las vivencias de los sujetos de estudio; en segundo lugar, describe la estructura de lo que hacen en su mundo de vida y, en tercer lugar, devela la esencia de los fenómenos.</p> <p>Comprende descripción, comprensión e interpretación.</p> <p>Busca revelar los significados de las cosas que se encuentran en la conciencia de las personas por medio de las palabras.</p>

Teóricos	Enfoque introspectivo vivencial	Método Fenomenológico-hermenéutico
Finol de Franco y Arrieta (2021).	No incorpora argumentos acerca del enfoque	<p>Método orientado a la descripción e interpretación. Sigue "...un diseño emergente y flexible" (p.19).</p> <p>Se ubica en el marco del paradigma cualitativo interpretativo. Su interés se centra en las experiencias tal cual son vivenciadas por el sujeto. Comprende descripción de las vivencias, explicación de las estructuras y develamiento de la esencia del fenómeno estudiado.</p> <p>Destaca los términos epojé, reducción fenomenológica eidética y trascendental, comprensión e interpretación.</p> <p>Contempla tres fases: (a) fase previa, (b) fase descriptiva y (c) fase reflexiva e interpretativa.</p>
Astudillo, (2024).	<p>A este enfoque se le conoce también como "socio-historicista, fenomenológico, dialéctico-crítico, simbólico-interpretativo, psicologista, hermenéutico" (p.10024).</p> <p>Este enfoque "se ocupa de estudiar símbolos, normas, creencias, actitudes" (p.10023).</p> <p>Busca comprender e interpretar al ser humano. De allí que se interese en el sujeto y en su realidad subjetiva.</p> <p>El conocimiento del mundo social y cultural se hace de manera simbólica y subjetiva.</p> <p>La introspección (mirada hacia el interior del sujeto) es un método válido para explorar las realidades subjetivas e intersubjetivas.</p> <p>El investigador apela a "la capacidad reflexiva" para generar el conocimiento a partir de las vivencias del otro guiado por el principio de la intersubjetividad (p.10025).</p>	<p>"El método fenomenológico-hermenéutico descansa en el enfoque introspectivo-vivencial" (p.10019).</p> <p>Profundiza en la comprensión e interpretación de los fenómenos.</p> <p>Refiere tres etapas: descriptiva (cómo el sujeto vive la experiencia), estructural (develamiento de categorías y subcategorías significativas) y exponencial (se interpretan las unidades de sentido, teorización).</p>

Teóricos	Enfoque introspectivo vivencial	Método Fenomenológico-hermenéutico
Fuster (2019).	<p>El enfoque busca describir e interpretar la esencia de las experiencias vividas desde una perspectiva introspectiva para comprender los significados y los sentidos que los actores sociales asignan a sus experiencias cotidianas. La introspección es el método que permite al investigador y a los actores sociales reflexionar sobre sus propias experiencias, lo cual es fundamental para descubrir la esencia de los fenómenos estudiados. Se encarga de develar las significaciones más profundas vividas y experimentadas por el sujeto.</p> <p>Permite explorar las vivencias internas y subjetivas de los participantes, así como sus interacciones con el entorno.</p> <p>Aborda las percepciones, las acciones e intenciones del mundo interno del sujeto.</p>	<p>Ofrece un gran potencial para las investigaciones educativas. El investigador debe abordar la realidad con una postura aséptica y crítica despojado de valores.</p> <p>Comprende una primera fase previa o de clarificación de presupuestos de los cuales parte el investigador.</p> <p>La segunda fase se ocupa de recoger la experiencia vivida mediante la descripción. Se trata de recopilar información relativa a esa experiencia usando diferentes vías tales como relatos personales, entrevistas, observaciones, relatos autobiográficos, entre otros.</p> <p>La tercera fase consiste en reflexionar sobre la experiencia vivida. Representa la etapa estructural.</p> <p>La cuarta fase es escribir-reflexionar acerca de la experiencia vivida. Aquí se integran todas las estructuras particulares en una estructura general. El resultado final es un texto fenomenológico que evoca la experiencia vivida.</p>
Yáñez (2018).	<p>Se le conoce también como sociohistoricista, fenomenológico, dialéctico-crítico, simbólico-interpretativo, psicologista, o hermenéutico.</p> <p>El conocimiento es resultado de la interpretación de una realidad subjetiva y no de una externa objetiva. El centro de interés es el sujeto y su dimensión subjetiva. Desplaza la noción de objeto y realidad objetiva.</p> <p>Su objeto de estudio lo constituye la experiencia vivida, sentida y compartida. Se establece una relación de compromiso epistémico entre investigador e informante</p> <p>La legitimación del conocimiento científico se alcanza cuando se capta la esencia del fenómeno más allá de sus apariencias. Se apoya en un estilo de pensamiento intuitivo-vivencial.</p>	No incorpora argumentos acerca del método.

Teóricos	Enfoque introspectivo vivencial	Método Fenomenológico-hermenéutico
Cadena y Mendoza (2023).	<p>Los atributos más resaltantes de este enfoque son su carácter altamente simbólico (uso del lenguaje para acceder y expresar significados), la interpretatividad de simbolismos culturales y la capacidad hermenéutica (capacidad de acceder al mundo subjetivo e interpretarlo). Combina la introspección y la experiencia directa para comprender e interpretar la realidad de los informantes en un contexto sociocultural determinado. Favorece la exploración de las vivencias internas y subjetivas de los participantes, así como sus interacciones con el entorno. Aborda las percepciones, las acciones e intenciones del mundo interno del sujeto.</p>	<p>Este método combina la fenomenología con la hermenéutica. Se utiliza para explorar, comprender e interpretar fenómenos desde la perspectiva de los actores sociales al interactuar con ellos en determinado contexto sociocultural.</p>
Franco (2024).	<p>No incorpora argumentos acerca del enfoque.</p>	<p>Es un método de diseño flexible y emergente, pues no hay nada preestablecido. Busca describir, comprender e interpretar los fenómenos desde la visión interna de quien los vive considerando su contexto histórico, social y cultural. Se basa en procesos de intersubjetividad entre el investigador y el sujeto de estudio. Comprende tres fases: (1) Previa: la cual se basa en la reflexión empírico-metodológica, (2) Descriptiva: consiste en describir mediante el uso de técnicas e instrumentos la información recogida; implica la transcripción de los discursos de los informantes y (3) Estructural o de interpretación de la información: comprende el proceso de categorización. Dos aspectos son relevantes en este método: el proceso de epojé y la reducción fenomenológica.</p>

Teóricos	Enfoque introspectivo vivencial	Método Fenomenológico-hermenéutico
Rosales et al. (2024).	No incorpora argumentos acerca del enfoque.	Constituye una de las formas de investigación cualitativa orientada a comprender e interpretar las experiencias humanas a partir del estudio de los discursos de los informantes.  Comprende 6 pasos: (1) selección y delimitación del tema de investigación, (2) recolección de datos usando técnicas de recogida de información cualitativa, (3) transcripción y lectura comprensiva de los datos, (4) reducción fenomenológica. Se identifican las unidades de sentido o significados nucleares del discurso, (5) interpretación hermenéutica: relaciona unidades de sentido con el contexto histórico, cultural y social de los sujetos, (6) síntesis y presentación de resultados.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los planteamientos de los autores citados.

## DISCUSIÓN

De la contrastación de los referentes epistémicos hecha en la Tabla 2 se desprenden algunas interpretaciones que apuntan a planteamientos epistémicos y metodológicos convergentes entre los autores citados; también se observan algunos enlaces significativamente vinculantes entre el enfoque introspectivo-vivencial y el método fenomenológico-hermenéutico, los dos referentes fundamentales en este trabajo de investigación.

### Primer referente epistémico

La metódica asumida para efectuar la interpretación del primer referente epistémico se hizo en atención a los criterios propuestos por Maita (2017) para diferenciar paradigmas y métodos. Tales criterios son: (a) el foco de atención, (b) el objeto de estudio, (c) el canal utilizado para acceder a la realidad, (d) la relación sujeto-objeto y (d) el propósito del enfoque; entonces:

#### (a) Foco de atención

El primer referente epistémico — también denominado psicologista, socio-historicista, fenomenológico, dialéctico-crítico, simbólico-interpretativo o hermenéutico (Yáñez, 2018; Astudillo, 2024) — tiene como foco de atención el estudio de la conciencia; es decir, aquello configurado simbólicamente en las vivencias de los actores sociales.

Este enfoque se dedica a explorar las experiencias de vida de cada sujeto (Finol de Franco y Acosta, 2024); se ocupa además de las representaciones socioculturales que los grupos sociales tejen para dar sentido a su vida (Finol de Franco y Vera, 2020); aborda “*símbolos, valores, normas, creencias y actitudes*” (Astudillo, 2024, p.10024); estudia los aspectos complejos de la cotidianidad, lo no cuantificable, la esencia de aquello que se ha vivido (Fuster, 2019). Ausculta la realidad subjetiva, la experiencia vivida y sentida (Yáñez, 2018). Aborda las percepciones, las acciones e intenciones, el mundo de la subjetividad, vivencias internas de los participantes (Cadena y Mendoza, 2023). El conocimiento se construye de manera subjetiva enmarcado en un contexto histórico y sociocultural (Finol de Franco y Acosta, 2024).

### **(b) Objeto de estudio**

El conocimiento es generado a través de las interpretaciones de los sistemas simbólicos (representacionales) socioculturales. El investigador accede a este conocimiento mediante una relación simbiótica en la cual el objeto se transforma en experiencia vivida y sentida por el científico social (Finol de Franco y Vera, 2020); por lo mismo, representa una construcción simbólica subjetiva tanto del mundo social como cultural. Es “*un acto de comprensión*” (Astudillo, 2024, p.10024). El conocimiento constituye construcción semántica del mundo sociocultural. Se entiende como un acto de comprensión (Astudillo, 2024). La naturaleza del conocimiento científico reside en la comprensión de la subjetividad humana en su dinámica rutinaria (Fuster, 2019). El conocimiento es resultado de un ejercicio de hermenéusis de lo que es conocido o se entiende de la realidad, no de lo que está fuera en el mundo concreto “*el conocimiento es interpretación de una realidad tal como ella aparece en el interior de los espacios de conciencia subjetiva*” (Yáñez, 2018, s.p.).

### **(c) Canal utilizado para acceder a la realidad**

En el enfoque introspectivo-vivencial la introspección es el método pertinente para investigar las experiencias en contextos socioculturales específicos (Finol de Franco y Acosta, 2024). La vía de acceso al conocimiento se da gracias a la asociación sincrética entre sujeto investigador y objeto, siendo este último el cúmulo de experiencias vividas por el investigador (Finol de Franco y Vera, 2020).

La introspección, es decir, la mirada hacia el interior del sujeto, se asume como método de validez científica para explorar las realidades subjetivas e intersubjetivas (Astudillo, 2024). La introspección es el método idóneo que facilita a los participantes de la relación investigativa reflexionar acerca de sus propias experiencias. Recurso de alto valor metodológico para

descubrir la esencia de los fenómenos estudiados (Fuster, 2019). Yáñez (2018), por su parte, dice que los mecanismos para acceder, producir y legitimar el conocimiento vienen por la vía de una relación dialéctica entre el investigador y el sujeto signifiante.

#### **(d) Propósito del enfoque**

Son coincidentes las opciones referentes a la intencionalidad del enfoque: para Finol de Franco y Acosta, (2024) consiste en interpretar las realidades aprehensibles a través de la introspección; Astudillo (2024), expresa que el enfoque busca comprender e interpretar al ser humano, de allí que se centre en el sujeto y en su realidad subjetiva. Finol de Franco y Vera (2020), a su vez, manifiestan que busca comprender cómo funciona el mundo construido por los actores sociales, cuáles son los significados que otorgan a su vida. Finalmente, Fuster, (2019) alega que el enfoque busca describir e interpretar la esencia de las experiencias vividas desde una perspectiva introspectiva para comprender los significados y los sentidos que los actores sociales otorgan a sus experiencias cotidianas.

#### **Segundo referente epistémico**

Dos son los criterios para la interpretación del segundo referente: (a) el propósito del método y (b) sus fases o etapas de aplicabilidad. A continuación, se desglosa cada uno de los criterios.

#### **(a) Propósito del método**

Finol de Franco y Acosta, (2024) manifiestan que el propósito del método consiste en describir, interpretar y comprender la realidad de las estructuras vitales de la experiencia vivida, con el fin de discernir el significado de la experiencia. Finol de Franco y Camacho (2022) amplían los límites del método al afirmar que este explora, describe, comprende e interpreta fenómenos, hechos y eventos en diferentes áreas del saber desde la experiencia de los actores sociales.

Por su parte, Astudillo (2024) expone que el método describe, comprende e interpreta la realidad desde la mirada de los sujetos investigados apelando a sus significaciones y al diálogo intersubjetivo entre científico social y versionante y Finol de Franco y Vera, (2020) asumen que este método busca *“la comprensión e interpretación del fenómeno, hecho de interés o evento desde las vivencias y experiencias manifestadas por los actores sociales”* (p.22).

En Fuster, (2019) se colige que este método se orienta a la descripción e interpretación

de las estructuras vitales de la experiencia vivida y al reconocimiento del significado. Finol de Franco y Arrieta, (2021) coinciden con Finol de Franco y Vera (2020) al sostener que el método busca “...explorar, describir e interpretar las experiencias vividas desde la perspectiva de los actores sociales, con respecto a un fenómeno; descubriendo los elementos en común de las vivencias” (p.19). Franco (2024) concuerda con los anteriores al relevar la descripción, comprensión y la interpretación de los fenómenos desde la visión interna de quien los vive considerando su contexto histórico, social y cultural. Finalmente, Cadena y Mendoza, (2023) consideran que el método se utiliza para explorar, comprender e interpretar fenómenos desde la perspectiva de los actores sociales al interactuar con ellos en determinado contexto sociocultural.

### **(b) Fases del método**

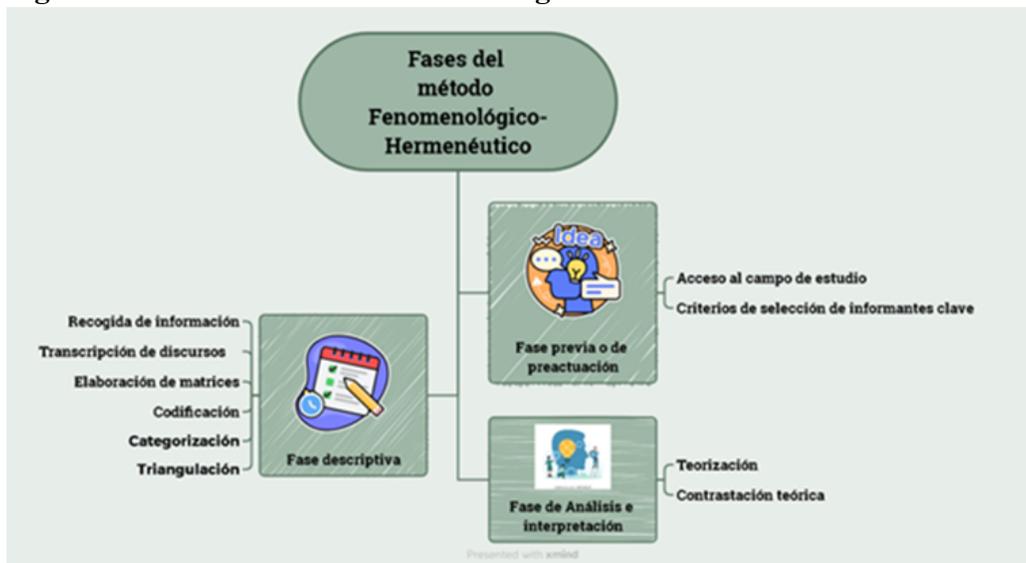
En lo atinente al segundo criterio o fase del método fenomenológico-hermenéutico la revisión de la matriz de contrastación de referentes epistémicos (Tabla 2) da cuenta de ciertas reflexiones coincidentes entre los autores. Finol de Franco y Acosta (2024), por ejemplo, explican tres fases de aplicación del método fenomenológico-hermenéutico: (a) fase previa, donde el investigador reflexiona en torno de la manera de acceder al campo de estudio y los criterios de selección de los informantes; (b) fase descriptiva, o fase de aplicación de las técnicas e instrumentos de recogida de la información, transcripción de los discursos, diseño de matrices para proceder a categorizar y triangular la información; y (c) fase de análisis e interpretación de la información. Los textos se someten al análisis y escrutinio del investigador para lograr la comprensión del mundo construido simbólicamente por el interpretado. De aquí emergen las categorías sémicas relevantes para una adecuada comprensión del fenómeno.

Finol de Franco y Camacho, (2022) y Finol de Franco y Arrieta (2021) concurren (con ligeras discrepancias) en la estructura procedimental del método. Para los autores mencionados este comprende tres fases: (a) fase previa o de preactuación, en la cual el investigador considera los escenarios propicios para la definición de informantes, para la selección de las técnicas de recolección de la información, la verificación de los criterios de legitimidad científica del estudio y el posicionamiento del consentimiento informado; (b) fase de descripción e interpretación, la cual comprende la aplicación de los instrumentos de recogida de la información, el diseño y la elaboración de matrices para describir discursivamente el discurrir de la realidad abordada, la transliteración de los discursos, la aplicación de las técnicas de análisis de la información (análisis de contenido o análisis del discurso). Por último, la interpretación de dicha información; y (c) fase de explicación

comprehensiva, encargada de dar cuenta de la esencia del fenómeno indagado. En esta fase se establecen relaciones y se construye un metatexto a partir de la interpretación del discurso primigenio de los informantes.

Para Finol de Franco y Vera (2020) más que determinar fases o etapas procedimentales lo prioritario es explicar los principios necesarios para la aplicación del método fenomenológico-hermeneúico: epojé (proceso de suspensión de juicios); la reducción fenomenológica (reflexión acerca de lo recibido en la conciencia para llegar a la esencia); la variación imaginativa (para develar la esencia de la estructura representacional simbólica del actor social de su mundo); y la síntesis de significados y esencia de los hallazgos (o sea, la reconversión del discurso cotidiano en discurso científico o teorización de las experiencias vividas). Astudillo (2024), por su parte, habla de tres etapas: (a) la descriptiva (que dibuja cómo el sujeto vive la experiencia, descripción protocolar); (b) la estructural (o develamiento de categorías y subcategorías significativas donde se capta el sentido real de la experiencia) y (c) exponencial (para interpretar las unidades de sentido, o sea, la teorización). En la Figura 1 se muestran esquemáticamente las fases del método fenomenológico-hermenéutico.

**Figura 1. Fases del método fenomenológico-hermenéutico**



**Fuente:** Elaboración propia (2025).

## CONCLUSIONES

De la revisión, sistematización e interpretación realizada a los documentos se llegó a las siguientes reflexiones conclusivas:

1. El enfoque epistemológico a nivel científico refiere a los estilos de pensamiento del mundo cotidiano. Estos últimos representan la cosmovisión propia del sujeto nutrida con su dimensión experiencial. El estilo de pensamiento del hombre en sus vivencias de todos los días influye en la selección de un enfoque epistemológico específico en el ámbito de la ciencia.
2. El método hace alusión a la dimensión procedimental, al cómo del proceso investigativo; sin embargo, no se limita al otorgamiento de prescripciones para la descripción de la realidad. Va más allá de eso: ofrece un marco conceptual que sirve de anclaje para dar respuesta al problema planteado.
3. El enfoque introspectivo-vivencial aborda las subjetividades como dimensión ontológica. Profundiza en aquellos aspectos de la vida humana no cuantificables ni objetivables. Aquí juega un papel esencial el lenguaje en tanto sistema representacional y simbólico del mundo de vida de cada sujeto significativo y en cuanto recurso indagatorio de reconstrucción, comprensión e interpretación de las experiencias vivenciadas por la otredad. En definitiva, el lenguaje se elevaría a una especie de dimensión simbiótica en la cual ambos actores aportan y se sustenta de una relación investigativa de corte dialéctico.
4. El método fenomenológico-hermeneúutico busca comprender e interpretar el mundo de vida de los actores sociales concebido como eventos experimentados por los sujetos, para lo cual es esencial hacer un ejercicio de epojé, es decir, un proceso de congelamiento de juicios y un procedimiento de reducción fenomenológica o de síntesis de la información recabada, de generación de categorías y subcategorías para llegar a la esencia del fenómeno. Requiere este método una primera fase de descripción de las circunstancias vivenciales abordadas, una fase estructural de categorización de la información y una fase analítica de interpretación para arribar a una nueva interpretación textualizada de la cosmovisión analizada.
5. El método fenomenológico-hermenéutico encuentra en el enfoque introspectivo vivencial su fundamentación epistemológica. Ambos estudian la dimensión de las subjetividades, de las experiencias humanas internas no medibles y expresadas mediante el discurso; es decir, a través de un sistema representacional simbólico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arana de Ramos, M. y Guerrero, G. (2023). Paradigma, enfoque y método. *Revista Actividad Física y Ciencia*, 15(2), 9-23. <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/actividadfisicayciencias/article/view/2>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación*. (7a ed.). Episteme.
- Astudillo, C. (2024). Coherencia Paradigmática de la Investigación Cualitativa. *Ciencia Latina, Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 10019-10050. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5.14393](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14393)
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Grupo Editorial Paz.
- Cadena, Y. y Mendoza A. (2023). Competencias socioemocionales y las habilidades sociales diseño de una propuesta pedagógica para el fortalecimiento de las competencias socioemocionales y las habilidades sociales en los estudiantes. [Trabajo de Grado. Universidad de la Costa]. Repositorio CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/5dc0565a-e432-4c44-9da5-c0b41bc66e31>
- Finol de Franco, M. y Acosta, S. (2024). El método fenomenológico-hermenéutico: Una revisión semisistemática. *Revista Dialogus*, 1(14), 13–35. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i14.1507>
- Finol de Franco, M. y Arrieta de Uzcátegui, X. (2021). Métodos de investigación cualitativa. Un análisis documental. *Encuentro Educativo*, 28(1), 9-28. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8169472>
- Finol de Franco, M. y Camacho, H. (2022). Método fenomenológico-hermenéutico. *Revista Omnia*, 28(2), 41-60. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/41840>
- Finol de Franco, M. y Vera, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Revista Científica Mundo Recursivo*, 3(1),1-24. <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- Franco, S. (2024). Métodos de investigación cualitativa para la construcción de conocimiento científico: Análisis documental. (2024). *Revista Científica Élite*, 6(1), 1-17. <https://www.revistaelite.itsqmet.edu.ec/index.php/elite/article/view/>
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Maita Guédez, M. (2017). Estilos de pensamiento y enfoques epistemológicos. *Revista Científica Ensayo Arbitrado*, 3(7), 374-393. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7011923.pdf>
- Morle Portillo, W. (2022). Perspectiva analítica de la investigación cualitativa y sus

principales métodos. *Revista Omnia*, 28(2), 22-40. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/41838/48383>

- Padrón, J. (1998) La estructura de los procesos de Investigación. *Revista Educación y Ciencias Humanas*, 9(17), 33-45. <https://licenciados-adm-virtuales.tripod.com/sitebuildercontent/sitebuilderfiles/procesosdeinvestigacion.pdf>
- Padrón, J. (2007). Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el Siglo XXI. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, Cinta Moebio*, 28, 1-28. <https://www.moebio.uchile.cl/28/padron.html>
- Padrón, J. (2014). Proyecto de Epistemología en DVD. Doctorado en Ciencias Humanas, Maracaibo: La Universidad del Zulia. [http://padron.entretemas.com.ve/Notas\\_EP-EnfEpistPdigmaz.pdf](http://padron.entretemas.com.ve/Notas_EP-EnfEpistPdigmaz.pdf)
- Paicheler, H. (1986). Pensamiento y vida social. La epistemología del sentido común. En S. Moscovici (Ed.). *Psicología social II*. pp.379-414. Paidós Ibérica. <http://www.europhd.net/bibliographic-item/pensamiento-y-vida-social-la-epistemologia-del-sentido-comun>
- Palella, S. y Pestana, F. (2006). *Metodología de la investigación*. (2a ed.). FEDUPEL.
- Racamonde M. (2010). Fenomenología Autopoietica desde una Taxonomía en el Hacer-Ser Investigación Educativa. Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021. Buenos Aires, Argentina. [http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EIC/R1757\\_Racamonde.pdf](http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EIC/R1757_Racamonde.pdf).
- Rojas, W. (2023). La fenomenología hermenéutica en la investigación cualitativa. *Revista Studium Veritatis*, 21(27), 327-363. <https://studium.ucss.edu.pe/index.php/SV/article/view/368>
- Rosales, J., Mujica, A. y Camacho, Y. (2024). El método fenomenológico hermenéutico de Gadamer. Algunos aportes para el abordaje del círculo de la comprensión. *Revista Cátedra Villarreal*, 12(1), 25-37. <https://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/1741>
- Schutz, A. (2008). *El problema de la realidad social*. Escritos I. Amorrortu Editores.
- Uriarte, M. (2020). Investigación documental. Características. <https://www.caracteristicas.co/investigacion-documental/>
- Yáñez, P. (2018). Estilos de pensamiento, enfoques epistemológicos y la generación del conocimiento científico. *Revista Espacios*, 39(51), 1-11. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/a18v39n51p18.pdf>