

EL MÉTODO FENOMENOLÓGICO-HERMENÉUTICO: UNA REVISIÓN SEMISISTEMÁTICA

Mineira Rosa Finol de Franco*

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela
venezuela.mineirafin2411@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3010-142X>

Savier Fernando Acosta Faneite**

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela
savier.acosta@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2719-9163>

DOI: 10.37594/dialogus.v1i14.1507

Fecha de recepción: 11/09/2024

Fecha de revisión: 21/10/2024

Fecha de aceptación: 29/11/2024

RESUMEN

En el estudio se realizó una revisión semisistemática, que es una modalidad de investigación más estructurada que una revisión narrativa. No obstante, la metodología adoptada no cumple con todos los pasos rigurosos de una revisión sistemática (Zunder, 2021). Se siguieron algunos criterios como la formulación de la pregunta de investigación, búsqueda, elegibilidad de documentos y la síntesis de los resultados. Se buscó en Google académico documentos utilizando la palabra clave “método fenomenológico-hermenéutico”. Se incluyeron libros, capítulos de libros y artículos revisados por pares publicados en revistas académicas indexadas. Se construyó una matriz documental en donde se organizó y presentó de manera sistemática la información recopilada de diversos documentos. Los hallazgos derivados de la revisión refieren que el método fenomenológico-hermenéutico como tradición cualitativa se centra en la exploración, descripción, interpretación y comprensión de fenómenos, hechos, eventos en diferentes áreas del saber desde la experiencia vivencial de los actores sociales, donde el investigador interacciona de forma dinámica con dichos actores en un tiempo histórico-social. Cabe destacar que para su aplicación quien investiga desarrolla tres fases o etapas: la previa, descripción y análisis e interpretación, en correspondencia con el propósito establecido por los investigadores.

* Doctora en Educación, con Posdoctorado en Gerencia de las Organizaciones. Directora de la División de Investigación de la Facultad de Humanidades y Educación. Coordinadora del Programa de Especialidades en Docencia para la Educación Superior y Métodos en Investigación en Educación. Docente e investigadora en la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia (LUZ), Maracaibo, Venezuela.

** Doctor en Ciencias de la Educación, con Posdoctorado en Investigación. Magíster en Enseñanza de la Biología, Especialista en Docencia para la Educación Superior, Licenciado en Educación Biología. Docente e investigador en la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación en la Universidad del Zulia (LUZ), Maracaibo, Venezuela.

Palabras clave: fenomenología, fenomenológico, fenomenológico-hermenéutico, hermenéutico, método.

THE PHENOMENOLOGICAL-HERMENEUTICAL METHOD: A SEMISYSTEMATIC REVIEW

ABSTRACT

The study conducted a semi-systematic review, which is a more structured research modality than a narrative review. However, the methodology adopted does not comply with all the rigorous steps of a systematic review (Zunder, 2021). Some criteria were followed such as formulation of the research question, search, document eligibility and synthesis of the results. Academic Google was searched for papers using the keyword “phenomenological-hermeneutic method”. Books, book chapters and peer-reviewed articles published in indexed academic journals were included. A document matrix was constructed in which the information gathered from various documents was organized and presented in a systematic manner. The findings derived from the review refer that the phenomenological-hermeneutic method as a qualitative tradition focuses on the exploration, description, interpretation and understanding of phenomena, facts, events in different areas of knowledge from the experiential experience of social actors, where the researcher interacts dynamically with these actors in a social-historical time. It should be noted that for its application, the researcher develops three phases or stages: preliminary, description and analysis and interpretation, in correspondence with the purpose established by the researchers.

Keywords: phenomenology, phenomenological, phenomenological-hermeneutic, hermeneutic, method.

INTRODUCCIÓN

El investigador como actor social, racional y sensorial centra su ontología, axiología y epistemología en detectar un problema, fenómeno, evento y aportar solución en diferentes áreas del saber; por lo tanto, efectúa una constante interacción con los otros sujetos, con la naturaleza y su propio pensamiento asociado a las secuencias operativas; aplicando distintos métodos con la intención de generar respuestas a las situaciones presentadas, haciendo posible el avance científico-tecnológico que lleva a construir ciencia.

En el contexto de la tradición cualitativa al abordar procesos de investigación, quien realiza el estudio se plantea diversas preguntas fundamentales, tales como: ¿Qué aspectos investigar?, ¿Por qué realizar el estudio?, ¿Con qué propósito?, ¿Dónde llevar a cabo?, y

¿Cuándo es el momento adecuado?, al responder estas interrogantes, el investigador adquiere la capacidad y discernimiento necesarios para emprender la investigación de manera adecuada. Esto implica seleccionar el método que se alinee con su estilo de pensamiento, tener claridad tanto conceptual como procedimental en relación con su aplicación, emplear técnicas e instrumentos pertinentes y garantizar que se cumpla el rigor científico.

Por su parte, en el ámbito de la tradición cualitativa, han nacido diversos métodos tales como el hermenéutico, fenomenológico, etnográfico, etnometodología, interaccionismo simbólico, investigación-acción, teoría fundamentada, entre otros. En el caso de la fenomenología fue un movimiento filosófico que tuvo sus inicios a fines del siglo XIX, fue la réplica de Edmund Husserl a la difusión del método científico y sus aplicaciones. Husserl consideraba que las ciencias existentes eran inadecuadas para abordar estudio acerca de cómo los seres humanos piensan y llevan a cabo sus acciones. Por ello, propone la fenomenología como método que consiste en la descripción de las experiencias de la vida, tratando a los actores sociales como entidades dignas de estudio por derecho propio.

En este sentido, Finol y Vera (2020) indican que Husserl no solo introdujo un nuevo método, sino también la ciencia de la descripción que rompió con el agnosticismo y abogó por una filosofía científica rigurosa. Por su parte, Del Canto (2012) refiere que es el *“estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el individuo, se centra en el estudio de esas realidades vivenciales, siendo el más adecuado para estudiar y comprender la estructura psíquica vivencial de la persona”* (p.188).

Por su parte, Husserl (2012) considera que la fenomenología se sustenta en diversas premisas que guían su método investigativo. Estas incluyen la descripción y comprensión de los fenómenos desde la óptica de cada participante y la construcción colectiva de perspectivas. Además, se enfatiza en el análisis de expresiones y sus posibles significados, utilizando la imaginación, intuición y estructuras para extraer aprendizajes de las vivencias de las personas.

En este contexto, Hernández Sampieri et al. (2014) señalan que la fenomenología enfatiza la contextualización de las experiencias, buscando entenderlas en su entorno específico. Por medio de la recopilación de datos donde se hizo de manera intencionada mediante herramientas como entrevistas, grupos focales, recopilación de información e historias de vida. Estos métodos se consideran los más comunes con el fin de recopilar información de individuos que han experimentado el fenómeno bajo investigación. El objetivo es identificar temas relacionados con experiencias tanto cotidianas como excepcionales, favoreciendo así

a una comprensión profunda de los fenómenos investigados.

Por su parte, Leal (2013) destaca que el método fenomenológico, como manifestación de la filosofía fenomenológica, fue elaborado por Edmund Husserl (1859-1938) y se centra en la exploración de la realidad desde la perspectiva interna del individuo. Este se fundamenta dentro del contexto del referente interno del individuo, según la conceptualización de Rogers (1959/1978). Este método abarca el mundo subjetivo del ser humano, que está compuesto por todo el espectro de percepciones, experiencias y recuerdos a los cuales un sujeto puede acceder en un momento específico.

En este sentido, Fuster Guillen (2019) expresa que la fenomenología hace hincapié en las experiencias y en el significado interior, subrayando que la experiencia es fundamental para la condición humana. También está especialmente abierta a las cuestiones que surgen en relación con el mundo real. Se analiza de forma no ingenua y describe la realidad en la que transcurre la vida cotidiana. Este universo, que carece de clasificaciones o explicaciones científicas, constituye el aspecto pre-científico de la vida y se distingue por ser increíblemente rico, un lugar donde abundan las sensaciones. Con este método se investigan tanto las ciencias objetivas como las realidades culturales.

Cabe destacar la información aportada por Castillo, Romero y Mínguez (2022) quienes citando a Aguirre y Jaramillo (2012) sostiene que el método fenomenológico se presenta como pertinente para la investigación en el ámbito educativo porque posibilita la comprensión a partir de las experiencias vivenciales de los actores educativos vinculados al fenómeno en el contexto educativo cotidiano.

Por su parte, Altamira Camacho y De la Cruz Alvarado (2022) expresan que para la trayectoria fenomenológica es relevante considerar la etapa previa donde se identifica el fenómeno, su respectiva definición desde la experiencia vivida por los sujetos, al culminar esta etapa se efectúa la primera reducción fenomenológica. En la segunda etapa se refleja la descripción de la realidad basada en el tema que se investiga centrado en la intencionalidad. En la tercera etapa es la estructuración de interrogantes, la obtención de datos a través del uso de la aplicación de técnicas e instrumentos, quien investiga se asocia al tema y al área de indagación.

Asimismo, Castillo Narciso (2021) hace referencia al método fenomenológico, destacando que se interesa en ¿cómo y no el qué de las cosas?; sustentado en la experiencia

desde la perspectiva de las personas que vivencian un determinado fenómeno en áreas específicas. También, señala el autor que *“El análisis de datos en la fenomenología se caracteriza por adoptar una posición reflexiva sobre la experiencia vivida bajo estudio. La reflexión fenomenológica no solo descansa en la deducción y la inducción, sino que involucra principalmente la reducción fenomenológica”* (p.10). Igualmente, resalta que:

El método fenomenológico en la investigación cualitativa necesita cumplir algunos criterios. Entre estos destacan que debe fundamentarse en una pregunta fenomenológica, en otras palabras, debe preguntarse por el cómo es la experiencia vivida. Por añadidura, debe haber evidencia del uso de la epoché-reducción porque estos permiten ponernos en contacto con la experiencia tal como es vivida. Debe haber un esfuerzo del investigador cualitativo por emprender un diálogo con la literatura fenomenológica relacionada con la experiencia de su interés, debe existir coherencia entre la tradición fenomenológica que inspira su estudio y los procedimientos metodológicos que el investigador utiliza. (p. 15)

Por su parte, Moustakas (1994) señala que el método puede seguir de manera secuencial algunas fases, pero también es posible que el investigador se mueva de una fase a otra o que lo realice de manera simultánea. El autor destaca que la organización de un estudio fenomenológico consiste en:

- Preparación de la recolección de datos: en la investigación se comienza definiendo términos clave y planteando una pregunta central. Se hace una revisión de contenido para entender la naturaleza del estudio. Se establecen criterios de selección de participantes, asegurando confidencialidad y obteniendo consentimiento. Se desarrollan instrucciones y preguntas para entrevistas fenomenológicas, guiando la obtención de información significativa sobre los estilos de vida de los participantes.
- Recolección de datos: se llevan a cabo realizando entrevistas cualitativas para obtener descripciones detalladas de experiencias. Estas incluyeron entrevistas informales, preguntas abiertas y entrevistas temáticas, asegurando un marco flexible para explorar a fondo la riqueza de las vivencias de los participantes en la investigación.
- Organizar, sintetizar y analizar datos: este procedimiento implica la elaboración de descripciones textuales y estructurales, así como la composición de narrativas detalladas. Además, incluye la integración de los significados y esencias textuales y estructurales de las experiencias. Estos métodos ofrecen un marco para profundizar en la comprensión y expresión de la riqueza de las vivencias investigadas.
- Resume implicaciones y resultados: implica resumir el estudio, enfocado en métodos

fenomenológicos y hermenéuticos para explorar experiencias. Se establece la relación entre los hallazgos y las diferencias encontradas en la literatura, resaltando contribuciones singulares. Además, se sugieren investigaciones futuras mediante un esbozo para un estudio posterior. Se exploran conexiones personales y profesionales, vinculándolas con significados sociales y su relevancia. Las acotaciones finales abordan metas y direcciones futuras del investigador, destacando el continuo desarrollo de la investigación.

Por su parte, se puede indicar que en el sentido amplio el método fenomenológico, es considerado como una contribución relevante a la hermenéutica, incorporando los supuestos fundamentales en dicho método. En este sentido, Van Manen (2014) expresa que la palabra hermenéutica se deriva del verbo “hermeneuein”, cuyo significado es interpretar; por tanto, es una disciplina de la interpretación textual que se formalizó en los siglos XVIII y XIX. Fue William Dilthey a fines del siglo XX, quien planteó la hermenéutica textual como método para las ciencias sociales.

Para Sánchez García (2020) la hermenéutica desempeña un papel fundamental en las ciencias sociales y humanas, respaldando su implementación mediante el uso de analogías. Enfatiza la significativa relevancia de contar con las herramientas adecuadas para llevar a cabo esta aplicación de manera efectiva. Además, resalta la necesidad continua de la investigación para ampliar la comprensión de los beneficios de la hermenéutica en distintos niveles educativos.

Según los señalamientos de Martínez (2007) Dilthey indica que la hermenéutica nos brinda la capacidad de revelar el sentido intrínseco de las cosas, donde la conciencia de los sujetos surge a través de las palabras. Este enfoque asume que todas las palabras escritas, actitudes y comportamientos humanos, así como todas las formas de expresión, nos estimulan a describir y dar sentido a su significado en el contexto real en el que se manifiesta el fenómeno. Según Dilthey, el proceso de comprensión interpretativa implica que la experiencia humana está intrínsecamente vinculada a su contexto y que el lenguaje científico no es neutral. Cuando se combina la descripción y comprensión de Husserl del método fenomenológico, con la interpretación de Dilthey se identifica un conjunto de términos que se utilizan para generar temas, categorías y subcategorías que describen y explican fenómenos relacionados con la naturaleza y experiencia de los actores sociales.

En este contexto, Ayala Carabajo (2008) señala que la fenomenología, en combinación

con la hermenéutica, representa dos corrientes filosóficas prominentes en Europa. Los principios y enfoques fundamentales de estas corrientes se han desarrollado y aplicado exitosamente en la investigación. De hecho, durante varias décadas, la fenomenología hermenéutica ha sobresalido como una metodología de investigación cualitativa muy valorada en el ámbito anglosajón. Ha sido empleada de manera específica en disciplinas como la psicología y la atención sanitaria, y en tiempos más recientes, ha hallado aplicación en sectores como los recursos humanos, la gestión empresarial y en otras disciplinas dentro del ámbito de las ciencias sociales.

Según Dilthey, citado por Martínez (2005), la hermenéutica tiene la capacidad de revelar los significados de las cosas presentes en la conciencia de los sujetos mediante el uso de las palabras. Dilthey sugiere que el texto, las actitudes, las acciones y todas las expresiones humanas están destinadas a la descripción e interpretación de significados en el contexto concreto en el que se desarrolla el fenómeno. Según Grondin (2014), la comprensión interpretativa se estructura como un proceso hermenéutico en el que la experiencia humana está inherentemente conectada a su entorno, lo que implica que el lenguaje científico no puede considerarse neutral.

La integración de la descripción del método fenomenológico de Husserl con la comprensión interpretativa de Dilthey da lugar a una serie de conceptos clave, como la epojé, la reducción fenomenológica, eidética y trascendental, así como la comprensión e interpretación. Esta combinación culmina en la producción de temas, categorías, subcategorías y propiedades, que proporcionan una explicación e interpretación del fenómeno basada en la esencia y la experiencia vivencial de los actores sociales. El método hermenéutico, tal como lo representan Dilthey, Gadamer, Heidegger, Weber, entre otros, sostiene que la hermenéutica no puede separar al investigador de la realidad que está siendo investigada, ya que se establece una interacción entre el sujeto y el objeto de estudio. Durante la comprensión e interpretación, se adopta la perspectiva de la vida cotidiana a través de un enfoque dialógico, comunicativo y asertivo.

Cabe destacar lo expresado por Aguirre García y Jaramillo Echeverri (2012), quienes consideran que la fenomenología es tanto una disciplina filosófica como un método. Además, estos autores señalan que:

Husserl propuso un ejercicio similar compuesto por dos movimientos: epojé y reducción. Términos técnicos que intentan sacarnos de la actitud natural, de tal modo que nos enfoquemos en nuestra vida consciente. El método fenomenológico

es un constante aplicar la epojé y la reducción. La epojé (una especie de puesta entre paréntesis) es un ejercicio voluntario de suspender toda toma de posición acerca de la existencia o no de los objetos que se nos dan a la conciencia. En cuanto fenómeno dados (es decir, lo que se manifiesta, lo que se da), los recibo. La reducción nos permite reflexionar acerca de lo que hemos recibido como dado a la conciencia. (p. 59)

Igualmente, Fuster Guillén (2019) indica que la fenomenología hermenéutica, como método, dirige su atención hacia la descripción e interpretación de las estructuras fundamentales de la experiencia vivida, con el fin de discernir el significado y valor pedagógico inherentes a dicha experiencia. Este enfoque facilita un análisis coherente y riguroso de las dimensiones éticas, relacionales y prácticas presentes en la pedagogía diaria, aspectos que a menudo son difíciles de abordar mediante enfoques de investigación convencionales. En este contexto, se destaca la capacidad y contribución distintiva de este método a la investigación educativa. Además, se exponen algunas nociones metodológicas y actividades esenciales para llevar a cabo investigaciones educativas utilizando este enfoque.

Por su parte, Moustakas (1994) adopta la fenomenología como la actitud del investigador al enfrentarse al objeto de estudio, entendida como una forma especial de conciencia que facilita la visualización y descripción de actitudes naturales y fenomenológicas. El autor establece tres categorías estructurales fundamentales con el fin de realizar la descripción, interpretación y análisis de los datos; ellas son: a) la intencionalidad: que abarca el significado de nuevas experiencias, la percepción, el juicio, imaginación y la conciencia; b) la temporalidad: que guarda relación con el tiempo experimentado y la vivencia en términos de presente, pasado y futuro, y c) la intersubjetividad: que se centra en la experimentación del mundo, incluyendo a otros, y aborda la sincronía entre la experiencia personal y el mundo externo.

En relación con el análisis de datos o proceso analítico, se enfoca en la aplicación del método fenomenológico-hermenéutico, siguiendo el diseño establecido para abordar las preguntas, propósitos y objetivos de la investigación. En todo caso existen procedimientos similares como son: reducción de datos, saturación teórica y el proceso de categorización a través de la identificación de temas, conceptos, categorías, subcategorías, propiedades; para luego, establecer relación entre estos, realizando derivaciones que culminarán con una síntesis y esencia de los hallazgos donde se describe e interpreta el fenómeno objeto de investigación.

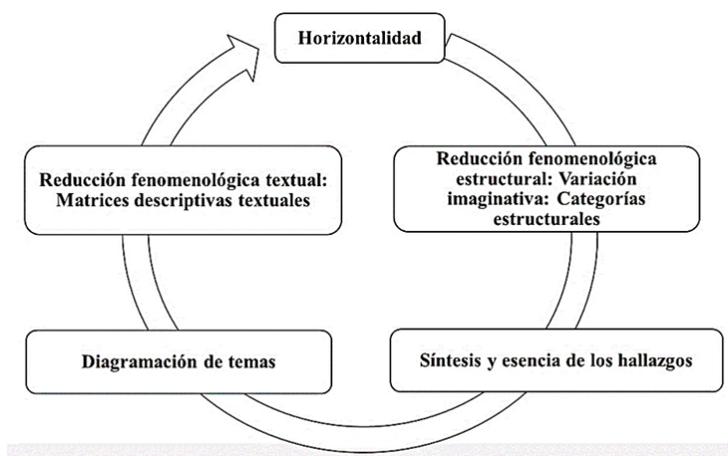
A continuación, se detallan los componentes esenciales para la organización y análisis de

datos en el método fenomenológico-hermenéutico, siguiendo las indicaciones de Moustakas (1994):

- Reducción fenomenológica: implica una descripción inicial sin reflexión de las cosas tal como se presentan, seguida de una reducción hacia lo que es horizontal y temático. Tal enfoque se conoce como reducción fenomenológica trascendental. Nos conduce al regreso de la experiencia, de la forma como suceden las cosas, el mundo es visto a través de un fenómeno, porque revela el ego por el cual todo tiene sentido.
- Variación imaginativa: está direccionada a la reducción fenomenológica estructural sustentada en las categorías estructurales. La esencia de este proceso reside en la exploración de posibles significados a través de la imaginación, con la finalidad de obtener una descripción estructural de las vivencias y tomar conciencia de la diversidad del conocimiento científico.
- Síntesis de los significados y esencia: se refiere a descripciones estructurales narradas en una declaración unificada que expone la esencia completa de la experiencia observada. Esta representación constituye la base fundamental de la ciencia eidética y la construcción del conocimiento esencial, de acuerdo con la perspectiva de Husserl.

En la figura 1 se detallan los aspectos claves para la organización y análisis de datos siguiendo la postura de Moustakas (1994) para la aplicación del método fenomenológico-hermenéutico.

Figura 1. Elementos para la organización y análisis de datos en el método fenomenológico-hermenéutico



Fuente: Moustakas (1994). Organización y análisis de datos.

Basándonos en lo expuesto anteriormente, surge el propósito del estudio que consistió en analizar la naturaleza del método fenomenológico-hermenéutico; en tal sentido, se empleó una revisión semi-sistemática de la evidencia documental disponible en diversas bases de datos. Igualmente, se planteó, la pregunta de investigación que fue la siguiente: ¿Cuáles son las etapas para llevar a cabo la aplicación del enfoque fenomenológico-hermenéutico?

El método fenomenológico-hermenéutico

La investigación cualitativa se dedica a comprender el significado de las experiencias vividas por las personas. Este se basa en dos tradiciones filosóficas: la fenomenología, que se enfoca en describir la experiencia tal como se experimenta, mientras que la hermenéutica se basa en la interpretación de los significados presentes en los textos y las acciones. Según Finol y Vera (2020) los elementos de la fenomenología y la hermenéutica se combinan para comprender la realidad desde la óptica de la experiencia humana. y la interpretación del significado. Según Martínez (2009) como método, implica una descripción detallada y reflexiva, considerando la comprensión previa, promoviendo un diálogo iterativo, contextualizando culturalmente y fomentando la participación del investigador.

Este método busca lograr una comprensión auténtica de fenómenos complejos desde la perspectiva de las experiencias vividas. Para el autor, este proceso, enfatiza la importancia de la suspensión de juicio al abordar la experiencia con mente abierta, permitiendo una intuición descriptiva que capte la riqueza y singularidad de las vivencias.

Además, se reconoce el círculo hermenéutico, donde la interpretación y la comprensión previa, interactúan dinámicamente y se valora la contextualización cultural y la participación activa del investigador como elementos esenciales para una comprensión enriquecedora. Este proceso de dialógico implica una comprensión iterativa, donde la interpretación se desarrolla y ajusta a medida que el investigador se sumerge en el material o la experiencia.

Asimismo, Martínez (2014) señala que la contextualización desempeña un papel crucial, considerando tanto el contexto histórico y cultural donde se desarrollan las experiencias como el diálogo con la tradición cultural y filosófica. Igualmente, se valora la participación activa del investigador, reconociendo que su subjetividad no es un obstáculo, sino una parte esencial del proceso de comprensión. Además, la validez de las interpretaciones se busca a través del consenso y el diálogo con otros investigadores y participantes, promoviendo la construcción enriquecida de significados a través de diferentes perspectivas.

La fenomenología-hermenéutica en las ciencias sociales

Destaca como un método en la investigación en ciencias sociales al permitir a los investigadores comprender profundamente las experiencias vividas en diversos contextos. Esto resulta particularmente valioso para explorar aspectos subjetivos o difíciles de cuantificar, como emociones, creencias y valores. En este sentido, Ayala Carabajo (2016) indica que su aplicabilidad se extiende a la investigación sobre una amplia gama de fenómenos sociales, incluyendo las experiencias en situaciones culturales específicas, las creencias de grupos sociales, la toma de decisiones y los cambios sociales.

Los beneficios abarcan la contextualización de experiencias, la mejora de la comprensión de perspectivas individuales, la identificación de patrones comunes y la formulación de nuevas teorías en ciencias sociales. Igualmente, Gros (2017) indica que este método enriquece la investigación al proporcionar una comprensión profunda y rica de las complejidades de la experiencia de los sujetos en distintos escenarios.

En el contexto de la educación, la fenomenología-hermenéutica busca enriquecer y mejorar la experiencia educativa, destacando la comprensión profunda de los participantes como estudiantes y profesores. Según Jiménez y Valle Vázquez (2017) este método fomenta la adaptabilidad, reflexión y mejora continua en el entorno educativo, con énfasis en la interacción activa y el diálogo entre los actores educativos. Reconociendo la importancia de la contextualización cultural, que profundiza la comprensión global del proceso educativo.

Además, impulsa la reflexión de educadores sobre sus precompresiones, promoviendo un enfoque más consciente en la enseñanza. Por su parte, Costa (2018) aboga por la individualización del aprendizaje, valorando la diversidad y proporciona una base para la mejora continua mediante retroalimentación y diálogo constante.

MÉTODOS

Se realizó una revisión semi-sistemática que según Zunder (2021) es un tipo de estudios que combina elementos de la revisión sistemática y la revisión narrativa. Aunque sigue un proceso más estructurado que una revisión narrativa, no aplica todos los pasos rigurosos de una revisión sistemática. En general, se realizó una búsqueda bibliográfica, se establecieron criterios de inclusión y exclusión, pero con cierta flexibilidad en la metodología.

No obstante, se realizaron cuatro fases que fueron la búsqueda, evaluación, análisis y síntesis de los documentos. Además, se tuvieron en cuenta algunas de las pautas establecidas

en la Declaración PRISMA 2020 (Yepes-Núñez et al., 2021), especialmente aquellas relacionadas con la formulación de la pregunta de investigación, los criterios de elegibilidad, el proceso de búsqueda de documentos y la síntesis de los resultados.

Para ello, se llevó a cabo la exploración de documentos en Google Académico y en las bases Web of Science (WOS), Scopus, Scielo y otras, se utilizó como palabra clave “método fenomenológico-hermenéutico” como resultado de la labor realizada, se incorporaron libros, capítulos de libros y artículos revisados por pares publicados en revistas académicas indexadas.

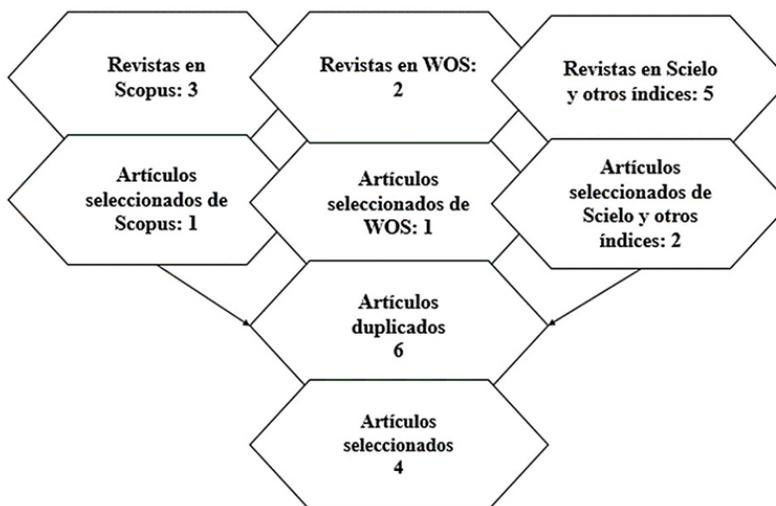
Inicialmente, se identificaron 37 documentos, que abarcaban libros, capítulos de libros y artículos vinculados a las palabras clave. Durante la fase de evaluación, se aplicaron criterios de inclusión, resultando la selección de 28 documentos. Estos incluyeron 16 artículos, de los cuales 10 respaldaron la introducción y el análisis en el estudio sobre el método fenomenológico-hermenéutico, 1 orientó la metodología, y 4 fueron la unidad de análisis que describió las fases presentes el método fenomenológico-hermenéutico, detalladas en la Figura 2.

Adicionalmente, se consideró 1 capítulo de libro, que, junto con los 11 libros, que estaban directamente asociados a la categoría, contribuyendo a describir la introducción, el análisis y la conclusión del estudio. Todos estos documentos estuvieron relacionados con la información esencial para abordar la pregunta de investigación y cumplían con los criterios establecidos.

Los criterios de inclusión fueron que los documentos abordaran las fases o etapas del método fenomenológico-hermenéutico. La evidencia señaló que esta temática ha sido predominantemente tratada en artículos teóricos de revisión. También, que los documentos fueran accesibles en formato de acceso abierto (open access).

Además, se consideraron válidos aquellos escritos publicados por autores afiliados a instituciones. Como herramienta metodológica, se elaboró una matriz documental en donde se organizó y presentó de manera sistemática la información recopilada de diversos documentos; la cual presenta definiciones, etapas o fases para la aplicación del método fenomenológico-hermenéutico.

Figura 2. Flujo de localización y selección de artículo



Nota: Fuente los autores.

HALLAZGOS

A continuación, se exponen los hallazgos del estudio. La Tabla 1 muestra la evidencia documental que respalda las tres fases o etapas que componen el método fenomenológico-hermenéutico (FH). Igualmente, en la Tabla 2, se lleva a cabo la descripción e interpretación del método FH, presentando definiciones y fases o etapas de aplicación en la matriz documental. Se destaca la postura epistemológica de diversos autores en relación con dicho método.

Tabla 1. Evidencia en documentos que respaldan las tres fases o etapas que constituyen el método FH

Autor	Año de publicación	Revista	Indexación	Fases o etapas
Fuster Guillen, D.	2019	Revista Propósitos y Representaciones	Scielo y otros índices	Primera fase Segunda fase Tercera fase
Castillo, N.	2021	Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social	WOS	Fase previa Fase descriptiva Fase de análisis
Ayala Carabaja, R.	2008	Revista de Investigación Educativa	Scopus	Fase de descripción Fase de interpretación Fase de descripción + interpretación

Del Canto, E.	2012	Revista ciencias de la educación	Scielo y otros índices	Etapa previa Etapa descriptiva Etapa estructural
---------------	------	----------------------------------	------------------------	--

Nota: Fuente los autores.

Tabla 2. Matriz documental en donde se observan, según la posición de diversos autores, la definición, fases o etapas de aplicación del método FH

Definición de FH	Fases y etapas de aplicación de FH
<p>Fuster Guillén (2019) destaca que esta perspectiva se centra en la descripción e interpretación de las estructuras esenciales de la experiencia vivida, con el objetivo de reconocer el significado y el valor pedagógico intrínseco a dicha experiencia. Este método es consistente y riguroso para examinar las dimensiones éticas, relacionales y prácticas que caracterizan la pedagogía diaria, aspectos que a menudo resultan difíciles de abordar mediante enfoques de investigación convencionales. En esta aportación, se resalta la capacidad y la contribución exclusiva de este método a la investigación educativa, además de presentar algunas nociones metodológicas y actividades esenciales para llevar a cabo la exploración educativa mediante este enfoque.</p>	<p>Fuster Guillen (2019) expresa que hay tres fases para la aplicación del método fenomenológico-hermenéutico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primera fase: Etapa previa o clarificación de presupuestos: La posibilidad de que la imparcialidad de un investigador se vea afectada por la tradición, la cultura, la religión y los códigos éticos que configuran su perspectiva preconcebida es significativa. Aunque el fenomenólogo no desestima a los teóricos, opta por prescindir de ellos en busca de una mayor libertad de pensamiento. Según Martínez (2004), la suspensión de las teorías es una estrategia metodológica hábil, y esta fase se cumple en este proceso. - Segunda fase: Recoger la experiencia vivida: Esta fase pertenece a la etapa descriptiva, ya que implica la recopilación de datos sobre la experiencia vivida a partir de diversas fuentes, como relatos de experiencias personales, protocolos de docentes, entrevistas, narrativas autobiográficas y la observación y descripción de documentos. La investigación se inicia al incorporar anécdotas en el proceso, una herramienta metodológica comúnmente utilizada en el campo de la FH - Tercera fase: Reflexionar acerca de la experiencia vivida-etapa estructural: en este momento, el objetivo es la búsqueda de la comprensión del significado esencial de un fenómeno. La reflexión fenomenológica se distingue por su simultánea simplicidad y complejidad. Es simple porque explorar el significado o la esencia de un fenómeno es una actividad que ocurre de manera constante en la vida cotidiana.

Definición de FH	Fases y etapas de aplicación de FH
<p>Castillo Narciso (2021) destaca que el método fenomenológico debe cumplir con ciertos criterios. Uno de ellos es la necesidad de fundamentarse en una pregunta fenomenológica, es decir, indagar en cómo es la experiencia vivida. Además, es crucial evidenciar el empleo de la epoché-reducción, porque este elemento facilita la conexión directa con la experiencia tal como es vivida. Asimismo, se espera que el investigador cualitativo inicie un diálogo con la literatura fenomenológica relacionada con la experiencia de interés. También es esencial mantener coherencia entre la tradición fenomenológica que inspira el estudio y los procedimientos metodológicos empleados por el investigador.</p>	<p>Castillo Narciso (2021) indica que existen tres fases para aplicar el método fenomenológico-hermenéutico, las cuales son:</p> <p>Fase previa: se realiza la epoché, suspendiendo juicios y prejuicios, y la reducción fenomenológica, enfocándose en los elementos principales de la experiencia para alcanzar su esencia pura, separada de interpretaciones y preconcepciones.</p> <p>Fase descriptiva: se busca comprender el significado de la experiencia desde la perspectiva del sujeto. Asimismo, descifrar y dar sentido a los significados inherentes a la experiencia.</p> <p>Fase de análisis: se lleva a cabo un diálogo constante entre el investigador y los textos o testimonios recopilados, buscando una comprensión más profunda y refinada. Se buscan patrones, temas y significados recurrentes en las experiencias para sintetizar una comprensión más completa.</p>
<p>Ayala Carabajo (2008) subraya que tanto FH y la fenomenología existencial son dos corrientes filosóficas europeas destacadas cuyos conceptos y aspectos metodológicos fundamentales están siendo desarrollados y aplicados de manera fructífera en la investigación. Efectivamente, a lo largo de varias décadas, la fenomenología hermenéutica ha sido considerada como una metodología cualitativa altamente apreciada en la geografía anglosajona y ha sido particularmente utilizada en campos como la psicología y la atención sanitaria. Más recientemente, ha encontrado aplicación en áreas emergentes como recursos humanos y diversas disciplinas dentro de las ciencias sociales y educación.</p>	<p>Ayala Carabajo (2008) plantea tres fases para aplicar el método fenomenológico-hermenéutico:</p> <p>Fase de descripción: consiste en capturar la experiencia vivida tanto de manera directa como indirecta.</p> <p>Fase de interpretación: implica analizar y reflexionar sobre la experiencia experimentada.</p> <p>Fase de (Descripción + Interpretación): consiste en redactar y reflexionar sobre la experiencia vivida por medio de la creación de un texto fenomenológico y examinar la documentación fenomenológica.</p>

Definición de FH	Fases y etapas de aplicación de FH
<p>Del Canto (2012) señala que la fenomenología se describe como el análisis de los fenómenos según la manera en que son experimentados, percibidos por el individuo. Este método de investigación se enfoca en explorar las realidades vivenciales, siendo especialmente útil para entender y examinar la estructura psíquica de la persona. Se basa en premisas fundamentales, como la descripción y comprensión de los fenómenos, tanto desde la perspectiva de cada participante individual como desde una perspectiva construida colectivamente.</p> <p>Adicionalmente, este enfoque conlleva el análisis de discursos y sus posibles significados, así como la utilización de la intuición, la imaginación y estructuras universales para comprender las experiencias de los participantes. Asimismo, implica contextualizar las vivencias y la recopilación centrada de información mediante métodos como entrevistas, grupos focales, recopilación de materiales y relatos de vida. Estos últimos son herramientas ampliamente utilizadas para descubrir temas relacionados con experiencias cotidianas y excepcionales.</p>	<p>Del Canto (2012) establece tres etapas para aplicar el método fenomenológico-hermenéutico.</p> <p>Etapa previa: en ella ocurre la clarificación de los presupuestos, que se refiere al proceso en el cual un individuo reconoce y acepta ciertos presupuestos, también conocidos como prejuicios, los cuales influyen en la dirección de su razonamiento y acción.</p> <p>Etapa descriptiva: en ella se realiza una descripción del fenómeno con el propósito de ser lo más completa y libre de prejuicios posible. La meta es plasmar de manera auténtica la realidad vivida por cada individuo, capturando fielmente su entorno y situación.</p> <p>Etapa estructural: en esta el enfoque se dirige hacia el análisis de las descripciones incluidas en los protocolos.</p>

Nota: Fuente los autores.

Basándonos en los datos proporcionados en la Tabla 1 y 2, los autores del estudio formularon una definición propia y detallaron las fases del método fenomenológico-hermenéutico (FH), como se evidencia en la Tabla 3.

Tabla 3. Definición y fases del método fenomenológico-hermenéutico (FH)

Definición	Fases de aplicación
<p>El método FH como tradición cualitativa tienen como propósito explorar, describir e interpretar las experiencias vividas, sentidas y experimentadas desde la óptica de los actores sociales en relación con un fenómeno, hecho o problema de investigación. Este enfoque busca descubrir los elementos comunes de las vivencias experiencialista. En relación con la interpretación comprensiva como un proceso hermenéutico, argumenta que la vivencia de los individuos está intrínsecamente conectada a su contexto, y el conocimiento se ve influenciado por prejuicios y expectativas que guían y limitan la comprensión. Dentro de los elementos fundamentales de la fenomenología-hermenéutica, se destacan la epojé, la reducción fenomenológica, eidética y trascendental, la comprensión, la interpretación, llegando finalmente a la generación de temas, categorías, subcategorías y propiedades.</p>	<p>Las fases para la aplicación incluyen tres etapas: la fase previa, la descriptiva y la analítica e interpretativa. Durante estas fases, el investigador sigue un diseño emergente y flexible para derivar datos, que son transcritos textualmente en matrices descriptivas.</p> <p>a) Fase previa: quien investiga reflexiona acerca de su preparación, experiencia y opciones éticas para acercarse a explorar las vivencias y experiencia vivencial de los sujetos.</p> <p>b) Fase descriptiva: consiste en la descripción del fenómeno, problema o hechos de interés, transcribiendo literalmente las respuestas aportadas por los informantes claves o la observación participante o no participante en matrices descriptivas textuales.</p> <p>c) Fase analítica e interpretativa: después de la recogida de datos se organiza las matrices destacando tema, categorías, subcategorías, propiedades en función de los propósitos declarado por quien investiga, finalmente se elaboran figuras o diagramas.</p>

Nota: Fuente los autores.

DISCUSIÓN

Luego de hacer la revisión se confirmó que existen tres fases o etapas para aplicar el método fenomenológico-hermenéutico, tal como lo señalan los autores (Fuster Guillen (2019), Castillo Narciso (2021), Ayala Carabajo (2008) y Del Canto (2012). El método FH se fundamenta en la exploración, descripción, comprensión e interpretación de fenómenos, hechos, eventos en diferentes áreas del saber desde la experiencia vivencial de los actores sociales, donde el investigador interacciona de forma dinámica con dichos actores en un tiempo histórico-social.

Las fases y etapas de aplicación de la FH desde la postura epistemológica de los autores citados en el cuadro 1 denotan tres fases o etapas a saber: fase previa, fase de descripción e interpretación y fase de explicación, en el caso del autor Del Canto (2012) plantea etapas

coincidiendo con la fase previa, descriptiva, finalizando con la etapa estructural que se dedica a examinar las descripciones contenidas en los protocolos. Como producto de la revisión que se realizó (tabla 1 y 2) y en función a la evidencia teórica encontrada, se proponen tres fases para la aplicación del método fenomenológico-hermenéutico que se recomienda seguir un determinado procedimiento, como se muestra a continuación:

- *Fase previa:* quien investiga reflexiona de manera personal como acceder al campo de estudio y la selección de los actores sociales a entrevistar y a observar. Otro aspecto relevante es mantener los valores éticos, asegurar la confidencialidad y obtener el consentimiento informado de los colaboradores que proporcionarán los datos.
- *Fase descriptiva:* se aplican los instrumentos como la entrevista en profundidad, semiestructurada, diario de campo, taller investigativo, guía de observación entre otros, se inicia la transcripción de los datos obtenidos los cuales reflejan la opinión vivencial, experiencialista elaborando matrices descriptivas textuales. En dichas matrices se transcriben los datos aportados por los informantes, entrevistados, lo observado al acceder al campo de estudio, indicando tema, categorías, subcategorías y propiedades, direccionado a los propósitos establecido por el investigador.
- *Fase análisis e interpretación:* a través del análisis de contenido manifiesto y latente se reflexiona a través de la comprensión del mundo vivido, sentido por los actores sociales, generando una matriz relacional donde se especifican temas, categorías, subcategorías y propiedades.

En el contexto de las explicaciones de varios expertos en métodos cualitativos, particularmente en el fenomenológico, Aguirre García y Jaramillo Echeverri (2012) señalan que este método se compone de dos aspectos fundamentales conocidos como epojé y reducción. Según los autores, la epojé consiste en un ejercicio destinado a suspender cualquier posición tomada con respecto a la presencia del fenómeno que se manifiesta en nuestra conciencia. Por otra parte, la reducción implica reflexionar sobre lo que hemos percibido como un hecho dado desde nuestra conciencia. Por lo tanto, según los autores mencionados, la fenomenología implica un ciclo constante de epojé-re (conducción)-epojé-re (conducción).

Para su implementación, Aguirre García y Jaramillo Echeverri (2012) indican que el proceso implica realizar una descripción de las experiencias de los informantes en relación con el fenómeno, con la meta de eventualmente alcanzar la esencia. Posteriormente, se procede a describir las estructuras que hacen posible dicho fenómeno, utilizando la descripción fenomenológica trascendental. La meta es alcanzar la esencia de los fenómenos a través

del análisis de las descripciones previas. En el extenso ámbito de significado del método fenomenológico, se destaca la hermenéutica como una contribución significativa. Ambos enfoques se combinan en lo que se conoce como el método fenomenológico-hermenéutico.

Por su parte, Heidegger (1993) denominó círculo hermenéutico al proceso de comprensión e interpretación del fenómeno. Igualmente, Gadamer (1990) discípulo de Heidegger considerado el padre de la hermenéutica filosófica, estableció como punto de partida el lenguaje con un significado ontológico en el acontecer cotidiano mediante la manifestación verbal y escrita de los actores sociales generando representaciones del acontecer del fenómeno mediante la subjetividad humana. Para Gadamer citado por Ortiz (2015) la comprensión no viene dada por el ser individual, sino por el ser histórico, no se trata de entender al otro, sino entenderse con el otro en un contexto sociohistórico. Las palabras claves que identifican a la hermenéutica se asocian a la temporalidad, historicidad, uso del lenguaje, comprensión del discurso, e interpretación; todas estas palabras son de amplia aplicación en la fenomenología-hermenéutica.

La hermenéutica como método (tradicción cualitativa) hace referencia a la interacción basada en la observación, expectativas, presunciones, interpretaciones tentativas y verificaciones de datos proporcionados por los actores sociales relacionados con el fenómeno de estudio. En este sentido destaca lo expresado por los autores reseñados en relación con la hermenéutica como interpretación cuyos puntos de estudio indican que el investigador no puede desvincularse de la realidad investigada (sujeto-objeto), no puede desligarse de la dinámica de la vida cotidiana, la interacción comunicativa y el uso del lenguaje común.

Finalmente, Ayala (2008) señala que el método fenomenológico-hermenéutico representa un enfoque de investigación cualitativa que se destaca por su capacidad con el fin de lograr una comprensión profunda de la experiencia humana investigada en diversas disciplinas. Aquel investigador que emplea este método debe demostrar un interés primordial en el estudio del significado esencial de los fenómenos, así como en comprender el sentido y la importancia que estos poseen.

REFLEXIONES FINALES

Luego de aplicar revisión de la evidencia documental disponible en diversas bases de datos, que tuvo el propósito de analizar el método fenomenológico-hermenéutica; se confirmó que existen tres fases o etapas para aplicar el método fenomenológico-hermenéutico conforme a lo manifestado por (Fuster Guillen (2019), Castillo Narciso (2021), Ayala Carabajo (2008) y

Del Canto (2012). En función de ello, los autores del estudio proponen: la fase previa, donde señalan que la persona que realiza la investigación reflexiona de manera personal sobre cómo acceder al campo de estudio y la selección de los actores sociales a entrevistar y observar. Fase descriptiva, donde se emplean instrumentos como entrevistas y observación. Los datos, que expresan opiniones vivenciales, se transcriben, generando matrices descriptivas textuales en la investigación. Y la fase de análisis e interpretación, mediante el análisis de contenido manifiesto y latente, se reflexiona sobre la comprensión del mundo vivido por los actores sociales. Se crea una matriz relacional detallando temas, categorías y propiedades.

Por su parte, desde la perspectiva presentada por Martínez (2005) es crucial explicar que aquellos que adoptan la metodología cualitativa desde su epistemología, axiología y ontología pueden emplear el método fenomenológico-hermenéutico para llevar a cabo investigaciones. Esto se debe a que cualquier fenómeno, desde esta perspectiva, puede ser visto como el punto de inicio para la investigación. La Fenomenología en combinación con la hermenéutica como método (tradición cualitativa) refiere la interacción simbólica en la observación, presunciones, descripción, comprensión e interpretación tentativas, expectativas y verificaciones de datos aportados por los actores sociales asociados al objeto de estudio. Es un enfoque de la investigación cualitativa que se fundamenta en su habilidad para proporcionar una descripción y comprensión exhaustiva de la experiencia humana examinada, abordando diversas disciplinas. Evidentemente, frente al escenario objeto de indagación, quien investiga debe demostrar un interés personal en lo que quiere saber, estar conectado con el fenómeno y elaborar preguntas de investigación concisa, precisa, organizada de manera que sirvan de guía y dirección en el proceso fenomenológico-hermenéutico.

En este contexto, Moustaka (1994) introduce el concepto de epojé, derivado de la filosofía griega y adoptado por Edmund Husserl, como la suspensión de juicio en la fenomenología. Este enfoque implica observar sin afirmar ni negar, alcanzando un estado de conciencia, sin imponer juicios personales sobre pensamientos, emociones e imaginaciones. La epojé sirve como búsqueda genuina previa a la reflectividad. La reducción fenomenológica, combinada con la hermenéutica, se aplica al describir en lenguaje textual lo observado en entrevistas, trasladando los datos a matrices descriptivas textuales. Luego, se crean matrices relacionales que destacan temas, categorías, subcategorías y propiedades con diagramaciones correspondientes.

En el estudio fenomenológico-hermenéutico, resaltan la epojé y la reducción fenomenológica. Estos métodos permiten derivar temas, categorías, subcategorías y

propiedades desde las experiencias de actores sociales en un contexto histórico, social y cultural. El investigador se enfoca en la interacción sujeto-objeto a través de la exploración, descripción, comprensión e interpretación. La categoría refleja el fenómeno de interés, la subcategoría está vinculada a la categoría base, y las propiedades constituyen las características de las subcategorías en dirección a la categoría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre García, J y Jaramillo Echeverri, G. (2012). Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 8(2), 51-74. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257004.pdf>
- Altamira Camacho, R y De la Cruz Alvarado, M (2022). Trayectoria fenomenológica: una aproximación al camino hermenéutico de la salud. *Temperamentvm*. 18, e13928, 1-4. <https://dx.doi.org/10.58807/tmptvm20224971>.
- Ayala Carabajo, R. (2008). La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 409-430. <https://revistas.um.es/rie/article/view/94001>
- Ayala Carabajo, R. (2016). Formación de investigadores de las ciencias sociales y humanas en el enfoque fenomenológico hermenéutico (de van Manen) en el contexto hispanoamericano. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, 19(2), 359-381. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:EducacionXXI-2016-19-2-5070>
- Castillo López, M; Romero Sánchez, E y Mínguez Vallejos, E (2022) El método fenomenológico en investigación educativa: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 18 (2), 241-267. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134175706011/134175706011.pdf>
- Castillo Narciso, S (2021). Fenomenología como método de investigación cualitativa: preguntas desde la práctica investigativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 20 (10), 7-18. <https://bit.ly/3U6YEGq>
- Costa, V. (2018). *Fenomenología de la educación y la formación*. Sígueme. Salamanca: España.
- Del Canto, E (2012). Investigación y métodos cualitativos: Un abordaje teórico desde un nuevo paradigma. *Revista ciencias de la educación*, 22(40), 181-199. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5810743>
- Finol, M., & Vera, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Revista Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24. <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>

- Fuster Guillen, D (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Revista Propósitos y Representaciones*. 7(1), 201-229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gadamer, H. G. (1990). *Gesammelte Werke/1: Hermeneutik; 1 Wahrheit und Methode: Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik*. Mohr.
- Grondin, J. (2014). *¿Qué es la hermenéutica?* Herder Editorial. Barcelona, España.
- Gros, A. E. (2017). Tipificaciones y acervo de conocimiento en la fenomenología social de Alfred Schutz: Una reconstrucción teórico-sistemática. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 62(231), 23-45. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182017000300023
- Heidegger, M. (1993). *Introducción a la metafísica*. Editorial Gedisa, España.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P., (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta. Edición. McGraw-Hill Interamericana. México D.F.
- Husserl, E. (2012). *La idea de la fenomenología*. Herder Editorial. Barcelona, España.
- Jiménez, M. A., & Valle Vázquez, A. M. (2017). Lo educativo como experiencia fenomenológica. *Praxis & Saber*, 8(18), 253-268. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n18.2017.7243>
- Leal, N. (2000). El método fenomenológico: principios, momentos y reducciones. *Revista Electrónica de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica*, 1(5), 51-60. <https://docplayer.es/31760458->
- Martínez Migueles, M (2005). *Cómo hacer un buen proyecto de tesis con metodología cualitativa*. En: Nube, S y Sánchez, M (2005). *Compendio de Metodología Cualitativa en Educación: Investigación-Acción*. Cuadernos Monográficos CANDIDUS. Caracas, Venezuela.
- Martínez, M. (2009). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa. Métodos Hermenéuticos, Métodos Fenomenológicos, Métodos Etnográficos*. Trillas. México.
- Martínez, M. (2014). *Nuevos fundamentos en la investigación científica*. Editorial Trillas. México.
- Moustakas, C. (1994). *Phenomenological Research Methods*. SAGE Publications, Inc. United Status of América.
- Ortiz, E. (2015). Epistemología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Paradigmas y Objetivos. *Revista de Clases historia*, (408), 1-23. <https://bit.ly/3HrdBM6>
- Pérez Vargas, J. J., Nieto Bravo, J. A., & Santamaría Rodríguez, J. E. (2019). *La hermenéutica y la fenomenología en la investigación en ciencias humanas y sociales*.

Civilizar Ciencias sociales y humanas, 19(37), 21-30. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a09>

- Sánchez García, A (2020) *Hermenéutica Analógica, Didáctica y Educación*. Revista Conrado, 16(76), 279-286. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500279.
- San Martín, J. (2008). *La estructura del método fenomenológico*. Uned. Madrid, España.
- Van Manen, M. (2014). *Investigación fenomenológica-hermenéutica*. Madrid: UAM Ediciones.
- Yepes-Núñez, J.; Urrutia, G.; Romero-García, M. y Alonso-Fernández, S. (Trads.) (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev. Española de Cardiología*. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Zunder, T. H. (2021). A semi-systematic literature review, identifying research opportunities for more sustainable, receiver-led inbound urban logistics flows to large higher education institutions. *European Transport Research Review*, 13(1), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s12544-021-00487-1>